

Protokół nr LII/23
z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 19 maja 2023 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady o godzinie 13⁰⁹.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Beata Sznajder, Andrzej Wilk.

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu.
6. Debata nad raportem o stanie Powiatu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żyrardowskiego za 2022 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2023 rok.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie żyrdowskim za 2022 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
16. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie.
17. Informacja o pracy Zarządu.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie obrad.

Radny Pan Błażej Zawadzki przekazał informację, że Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu otrzymała wczoraj pismo, w którym Zarząd nie zdążył wydać opinii na temat projektu uchwały dotyczącej sprzeciwu wobec budowy trasy A50/S50 przez Powiat Żyrardowski. W związku z tym, Pan Radny złożył formalny wniosek o zmianę porządku obrad. Proponuje, aby po przegłosowaniu protokołu w punkcie 4 odbyła się przerwa w obradach, by Zarząd mógł się zapoznać z projektem uchwały i przedstawić go do przegłosowania.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz złożył wniosek formalny o nierozszerzanie porządku obrad i nierobienie przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem, jak mają się do siebie złożone wnioski, który wniosek należy przegłosować i ewentualnie w jakiej kolejności?

Radca Prawny Pani Agnieszka Piwek poinformowała, że dalej idącym wnioskiem jest prośba o niezmiianie porządku obrad oraz nieogłaszanie przerwy w trakcie obrad. Zgodnie z jej sugestią, pierwszym krokiem powinno być przeprowadzenie głosowania dotyczącego drugiego zgłoszonego wniosku. Jeżeli ten wniosek nie zostanie przyjęty, można przystąpić do głosowania nad kolejnym wnioskiem.

Wniosek o nierozszerzanie porządku obrad i niezarządzanie przerwy w obradach został przyjęty w następujący sposób:

10 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński
4 „przeciw”	Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Wojciech Szustakiewicz, Błażej Zawadzki
1 „wstrzymuję się”	Kazimierz Sadowski
4 „nieobecni”	Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Beata Sznajder, Andrzej Wilk

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że porządek obrad nie będzie rozszerzany o punkt, który został zgłoszony przez Radnego Pana Błażeja Zawadzkiego, czyli podjęcie uchwały w sprawie ustosunkowania się Rady Powiatu Żyrardowskiego odnośnie budowy Obwodnicy Aglomeracji Warszawy.

O godzinie 13¹⁶ do posiedzenia dołączył Radny Pan Michał Ochnicki.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

11 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński
3 „przeciw”	Genowefa Milczarek, Wojciech Szustakiewicz, Błażej Zawadzki
2 „wstrzymuję się”	Piotr Krawczyk, Kazimierz Sadowski
3 „nieobecni”	Krzysztof Rdest, Beata Sznajder, Andrzej Wilk

Ad. 4

Protokół z LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

16 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Błażej Zawadzki

3 „nieobecni”

Krzysztof Rdest, Beata Sznajder, Andrzej Wilk

Ad. 5

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz przedstawił raport o stanie Powiatu Żyrardowskiego za 2022 rok za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył debatę nad raportem o stanie Powiatu Żyrardowskiego za 2022 rok.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że wyraża swoje niezadowolenie wobec sposobu, w jaki Pan Starosta przedstawił niektóre zadania zawarte w raporcie. Wyjaśnił, że Pan Starosta ocenił, że "to wszystko" stanowi początek. Przypomniał, że początki Powiatu sięgają roku 1998, kiedy to na podstawie porozumienia społeczno-politycznego wystąpiono o utworzenie Powiatu, aby zapewnić dobre warunki życia mieszkańcom. Dlatego wiele zadań, o których mówił Pan Starosta, ma swoje korzenie w poprzednich kadencjach. Jako przykład podał szpital, który był przedmiotem "wojny politycznej", aby stał się szpitalem powiatowym, a nie wojewódzkim. Uważa, że gdyby pozostał wojewódzkim, prawdopodobnie już by nie funkcjonował. W 2011 roku nastąpiło przekształcenie szpitala, uzyskano dużą dotację i wsparcie samorządu, co spowodowało zadłużenie Powiatu. Również samorzady wniosły swój wkład. W 2016 roku rozpoczęto cykl modernizacji termicznej szpitala. Po zmianie władzy w 2018 roku umowa na te środki została podpisana dopiero w 2020 roku. Następnie odniósł się do Zespołu Szkół nr 1, wspominając sytuację finansową Powiatu w latach 2002-2006, kiedy nawet sprzedawano działki przy szkole. W trakcie budowy hali sportowej, najpierw zabezpieczono teren pod boiskiem, a potem zrealizowano projekt hali. Podkreślił,

że ponad 90% inwestycji i projektów, które są obecnie realizowane, miało swoje początki w poprzednich kadencjach Rady i Zarządu. Zaznaczył, że nie można mówić, że przez dziesięciolecia nic nie zostało zrobione, ponieważ wiele prac zostało wykonanych. Następnie zauważył błędy w raporcie, takie jak pomyłki w diagramie i literówki, które zostały poprawione w prezentacji. Wyraził swoje niezadowolenie z braku informacji o realizacji zadań przez Wydział Organizacyjny, co jest dla niego irytujące. Zauważył również, że od października 2021 roku nie ma żadnych wpisów w BIP dotyczących składanych wniosków przez Radnych. Następnie odniósł się do Wydziału Ochrony Środowiska, który został pochwalony przez Pana Starostę. Sam uważa, że jest dużo lepiej, ale zaznaczył, że zadanie w Mszczonowie, tj. uproszczony plan zagospodarowania lasów chłopskich, nie zostało wykonane, co jest istotne dla ściągania podatków przez Burmistrza i efektywnego zarządzania tymi lasami. Zasugerował, że należy rozważyć naprawę tej sytuacji. Następnie zwrócił uwagę, że w 2022 roku wykonano wiele inwestycji, ale nigdy wcześniej nie widział tak niewielkiej kwoty przeznaczonej na drogi publiczne. Uważa, że równomierne rozmieszczenie inwestycji drogowych jest istotne dla rozwoju Powiatu. Na zakończenie stwierdził, że mieszkańcy, którzy uczestniczą w posiedzeniach, są nadal traktowani przedmiotowo. Podkreślił, że nie można lekceważyć tych ludzi w ten sposób.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że odbyło się spotkanie z grupą mieszkańców na Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu. W wyniku tego spotkania wypracowano wniosek, który został przekazany do Zarządu przez Pana Przewodniczącego Rady zgodnie ze statutem. To wydarzyło się w ciągu ostatnich półtora tygodnia. Zarząd zobowiązał się do omówienia tematu i rozpatrzenia pisma przesłanego przez Komisję Ochrony Środowiska. Starosta podkreślił, że raport dotyczy sytuacji z roku ubiegłego, a nie obecnej. Starosta odniósł się również do wypowiedzi Radnego Pana Wojciecha Szustakiewicza, który stwierdził, że niewiele zostało zrobione w zakresie remontów dróg i że przeznaczono niewielkie środki na ten cel. Starosta zapytał, czy było wiele lat, w których nie zaciągnięto żadnego kredytu? W zeszłym roku udało się uniknąć zaciągnięcia kredytu i zadłużenia Powiatu Żyrardowskiego. Zarząd stara się realizować swoje zadania w sposób racjonalny, aby nie obciążać finansowo kolejnych kadencji. Starosta podkreślił, że remonty szkół oraz pewne odcinki dróg zostały zrealizowane przez Radnych i Zarząd poprzednich kadencji, co pozwoliło na łatwiejsze zadanie teraz, gdy pozostały tylko pewne fragmenty dróg do naprawy. Kiedy mówi o początku, nie sugeruje, że poprzednie kadencje nie wykonały żadnych działań. Wręcz przeciwnie, docenia osiągnięcia poprzednich Starostów i Zarządów. Starosta podsumował, że w ciągu czterech

lat bieżącej kadencji Zarząd przeprowadził remonty i inwestycje o wartości ponad 120.000.000,00 zł, co stanowi rekord w historii Powiatu. W odniesieniu do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i środków przeznaczonych na szpital, Starosta zaznaczył, że Powiat był jednym z nielicznych samorządów, które zdołały odblokować środki w NFOŚ. W okresie od 2016 do około 2019 roku te środki były zamrożone i nie były przyznawane Powiatowi. Starosta podkreślił, że Powiat Żyrardowski był jednym z około trzech samorządów w Polsce, które otrzymały środki na termomodernizację pięciu budynków. Starosta docenia wcześniejsze działania podejmowane w tym zakresie. Starosta odniósł się także do interpelacji i wniosków zgłoszonych podczas Rady. Natychmiast po spotkaniu, na którym Pan Radny Wojciech Szustakiewicz złożył taką uwagę, Starosta polecił Wydziałowi Organizacyjnemu uzupełnienie tych kwestii. Otrzymał zapewnienie, że odpowiednie działania w tej sprawie zostały podjęte. Starosta wspominał również o literówkach, które pojawiły się w raporcie i przeprosił w imieniu pracowników za te drobne błędy. Zaznaczył, że zostały one poprawione i nie wystąpiły już w dzisiejszej prezentacji.

Radny i Członek Zarządu Pan Andrzej Koźbiał odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Wojciecha Szustakiewicza i wyjaśnił, że Pan Radny wspominał o wcześniejszej sytuacji Powiatu, w której konieczne było sprzedanie pewnego majątku, w tym działek. Pan Koźbiał uważa jednak, że w tamtym okresie sytuacja była lepsza, ponieważ istniała możliwość sprzedaży mienia w celu sfinansowania różnych inwestycji. Obecnie taka opcja nie jest dostępna, co utrudnia finansowanie nowych projektów. Następnie Pan Andrzej Koźbiał oznajmił, że wszystkie pozyskane fundusze w ciągu ostatnich czterech lat są bardzo znaczące. Dzięki nim udało się wiele zrealizować dla Powiatu Żyrardowskiego. W imieniu swoim, całego Zarządu, Radnych i Mieszkańców, wyraził wdzięczność dla Starostów za skuteczne pozyskiwanie tak dużych środków na różne obszary inwestycji w tak krótkim czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki, podkreślił, że dla zwykłego mieszkańca nie jest istotne, kto rozpoczął daną inwestycję, czy była ona wcześniej planowana czy nie. Najważniejsze jest to, że inwestycja została zrealizowana. W obecnej kadencji Powiat przeprowadził wiele istotnych przedsięwzięć dla Miasta Żyrardowa, takich jak budowa SOSW, obiektu sportowego przy ZS1, modernizacja wielu dróg powiatowych w Żyrardowie czy remont szpitala, który był niezbędny. Nie można więc twierdzić, że wszystko było wcześniej zaplanowane lub zapoczątkowane, a obecna władza tylko to realizuje. Pan Robert Rybicki wyjaśnił, że osobiście zaangażowany był w jedną sprawę

jeszcze jako Radny Miasta, a mianowicie przebudowę błędnie zaprojektowanego skrzyżowania ulic Narutowicza i Mireckiego. Realizacja tego projektu została zauważona i podjęta przez obecny Zarząd, gdyż poprzednie władze nie dostrzegały takiej potrzeby. Przebudowa skrzyżowania, poprawa ciągu pieszego oraz instalacja świateł znacznie poprawiły bezpieczeństwo i ułatwiły komunikację, która w poprzedniej wersji skrzyżowania była znacznie utrudniona.

Radny Pan Błażej Zawadzki wyraził swoje gratulacje z powodu zakończenia przebudowy SOSW, co jest naprawdę świetną informacją. Podziękował Członkom Komisji Oświaty za ich wspólną walkę, aby cały obiekt został zrealizowany bez podziałów. Docenił również fakt, że Zarząd zgodził się na tę inwestycję i że została ona zrealizowana w ten sposób. Następnie zapytał, jakie są plany dotyczące wyposażenia i czy zostały one już zrealizowane? Prosił o udzielenie odpowiedzi na to pytanie. Radny Zawadzki również poruszył temat szpitala i pogratulował Prezesowi CZMZ, Panu Marcinowi Plucie, za dużą zmianę, która nastąpiła w szpitalu i za sprawną realizację tego zadania. Następnie zauważył, że brakowało mu informacji na temat Muzeum Mazowsza Zachodniego, które prowadzi fantastyczną pracę zarówno w sieci, jak i na miejscu, chociaż było to uwzględnione w raporcie. Uważa, że na sesji powinno się podziękować za tę wspaniałą pracę. Kolejnym tematem, do którego Radny się odniósł, były drogi. W poprzednim roku wielokrotnie sygnalizował potrzebę remontów, ale nie doszło do realizacji remontów w formie nakładek. Mówiono o planowaniu większych inwestycji, ale, jak zauważył Radny Pan Wojciech Szustakiewicz, istnieje potrzeba inwestycji remontowych, które utrzymują drogi powiatowe w dobrym stanie, zwłaszcza w okresie zimowym. Wyjaśnił, że wspomina o tym, ponieważ w tym roku mamy podobną sytuację i komisja proponuje zwiększenie środków na bieżące remonty, ale na razie nie ma odpowiedzi w tej sprawie. Wspomniał również, że nie udało się zrealizować przebudowy dróg w Aleksandrowie, Czerwonej Niwie i Nowym Drzewiczu, a Powiat musiał zwrócić Wojewodzie 1.700.000,00 zł dofinansowania. Początkowo planowano sfinansowanie tych projektów ze środków CPK, ale nie zgodzono się na to. Zapytał, jakie są plany dotyczące realizacji tych projektów? Następnie odniósł się do drogi przez Działki i wyraził radość z faktu, że jest przetarg i została przedstawiona oferta. Zaznaczył jednak, że jest tańsza, ponieważ obejmuje tylko połowę trasy i nie uwzględnia odwodnienia w kierunku Wiskitek, więc faktyczny koszt nie zmniejszył się, a jedynie zakres prac. Wyraził nadzieję, że uda się wykorzystać pozostałe środki na tę drogę, aby zgodnie z zezwoleniem Polskiego Ładu można było ją przedłużyć. Następnie zapytał, dlaczego tak długo trwa wyłonienie

wykonawcy tej drogi, gdyż istnieje ryzyko, że wykonawca zrezygnuje? Radny wspomniał także o autobusach i zauważył, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu jest napisane, że kwota dotacji uległa zmniejszeniu. Wyjaśnił, że było to spowodowane faktem, że przez pół roku Powiat nie realizował swojego ustawowego obowiązku dotyczącego transportu zbiorowego. Zbliża się sezon, w którym ogłaszane są nabory, i życzył, aby to dofinansowanie wpłynęło na kolejny rok. Zapytał, czy Pan Starosta ma jakieś pomysły, co zrobić, jeśli to dofinansowanie nie wpłynie? Radny odniósł się także do dochodów i zauważył, że Pan Starosta wcześniej stwierdził, że Powiat nie ma wpływu na dochody. Przypomniał również o debacie na temat Wydziału Komunikacji i jego funkcjonowania, która miała miejsce wcześniej. Wtedy padła propozycja utworzenia delegatur, argumentując to możliwością pozyskania flot, które mogłyby rejestrować się w Powiecie i zwiększać dochód. Pan Starosta, będąc wtedy Wicestarostą, był zdania, że można to zmodernizować na miejscu i dochody będą większe. Radny zapytał, czy istnieją dane, które potwierdzają, czy tak się stało? Następnie Radny odniósł się do gruntów i wspominał, że są grunty w Powiecie Żyrardowskim, które można by sprzedać. Wcześniej na jednej z sesji razem z Radnym Wojciechem Szustakiewiczem mówili o tym, gdzie te grunty się znajdują i jakiej powierzchni są. Następnie zapytał o środki finansowe i czy Pan Starosta ma informacje na temat przekazania środków przez Samorząd Województwa Mazowieckiego na remont dróg, gdyż wśród wymienionych projektów była droga oraz boisko przy ZS1? Chciał wiedzieć, czy składano wnioski w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, ponieważ sąsiednie Powiaty otrzymały wsparcie dla swoich szpitali, a miasto Żyrardów będzie budować ulice. Inne samorządy w Powiecie również otrzymały wsparcie z tego instrumentu, jednak nie słyszał o jakimkolwiek dofinansowaniu dla naszego Powiatu. Zaznaczył, że takie dofinansowanie może wynosić nawet do 4.000.000,00 zł. Na koniec Radny wspominał o swojej obecności na poprzednich sesjach i komisjach, gdzie poruszano temat braku zgody na budowę autostrady A50/S50 w wyznaczonym śladzie. Wyraził swoje zaniepokojenie tym, że projekt uchwały przekazywany był do Zarządu przez miesiąc, a ostateczne głosowanie nad uchwałą miało trwać 90 dni. Uważał, że w tak ważnej sprawie, decydującej o przyszłości mieszkańców i ich majątków, powinno się działać szybciej, zwłaszcza że obiecano, iż zostanie to rozpatrzone możliwie szybko na sesji zwykłej. Wyraził nadzieję, że sprawa zostanie jak najszybciej podjęta, ponieważ obywatele oczekują wsparcia Rady Powiatu. Zwrócił się z prośbą o podjęcie tego tematu i przeprowadzenie głosowania na sesji.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że sesja absolutoryjna i dotycząca wotum zaufania jest szczególną sesją, która obejmuje rok ubiegły. Wyraził ubolewanie z powodu sposobu, w jaki Radny zabrał głos w sprawie Przewodniczącego. Zaznaczył, że Radny, będąc członkiem Rady od kilku lat, doskonale wie, że sesja absolutoryjna jest podsumowaniem minionego roku. Starosta zauważył również, że Pan Radny został poinformowany przez Przewodniczącego, że temat ten nie będzie omawiany na dzisiejszej sesji, jednak nie poinformował o tym mieszkańców. Sugerował, że Przewodniczący komisji mógłby spotkać się i porozmawiać z Przewodniczącym Rady, aby to omówić. Starosta odpowiedział również na pytanie dotyczące Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego w kontekście stadionu. Wyjaśnił, że Zarząd zastosował inne źródło finansowania dla stadionu, nie korzystając z możliwości uzyskania środków od Marszałka. Złożono wnioski do Ministerstwa Sportu w ramach Sportowej Polski w celu uzyskania dodatkowych środków powiatowych. Starosta wyraził rozczarowanie tym, że nie otrzymano odpowiedzi na te wnioski przez kilka miesięcy. Odnośnie drogi w Gminie Mszczonów, na którą pozyskano 250 000,00 zł na rzecz Gminy, Starosta podkreślił, że to bardzo dobra wiadomość, szczególnie że Burmistrz zgodził się dołożyć około 500 000,00 zł wkładu własnego. Docenił postawę Burmistrza, który zawsze jest gotów dołożyć własne środki do dróg, niezależnie od procentowego poziomu dofinansowania. Starosta uważa, że inne Gminy powinny brać to pod uwagę i współpracować w celu uzyskania środków do realizacji inwestycji. Powiat może realizować projekty z Gminami, które są gotowe wносить wkład własny, co ułatwia realizację przedsięwzięć. Starosta zaznaczył, że niektóre Gminy mają trudności w budżecie, dlatego nie zawsze jest możliwe realizowanie remontów lub budowy dróg tylko ze środków powiatowych. Starosta podkreślił, że Zarząd nie jest nastawiony na zbywanie gruntów, ponieważ ważne jest dbanie o posiadłości i przestrzeń dla pracowników i instytucji. Następnie Starosta odniósł się do przewozów autobusowych, informując, że Zarząd zawsze stara się wywiązywać ze swoich obowiązków, dlatego obecnie jest więcej linii autobusowych niż wcześniej. Jeśli Gminy będą współpracować w kwestii dofinansowania, będą podejmowane działania mające na celu utrzymanie tych linii.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że w miesiącu bodajże lutym, podczas dyskusji na temat stanowiska i procedowania, gdzie Radny Błażej Zawadzki zgłosił wniosek o dodanie punktu do porządku obrad, poprosił go o wycofanie tego wniosku warunkując tym, że Pan Starosta i Pan Przewodniczący zobowiązują się do rozpatrzenia i omówienia tej sprawy w ciągu miesiąca. Radny Piotr Krawczyk podkreślił, że czuje się oszukany przez

Panów Starostę i Przewodniczącego, i jest mu wstyd zarówno przed mieszkańcami, jak i przed Radnym Panem Błażem Zawadzkim, którego prosił o wycofanie wniosku. Zasmuciło go, że Panowie próbują opóźniać rozwiązanie problemu mieszkańców zamiast zajmować się nim. Wyraził smutek z powodu konieczności tak długiego oczekiwania, aby spotkać się, porozmawiać i dodać ten punkt do porządku obrad.

Radny Pan Stanisław Kaniszewski zauważył, że obecnie oceniamy wykonanie budżetu za poprzedni rok i powinniśmy skupić się na tej kwestii. Jednakże, wypowiedzi dotyczą głównie lat ubiegłych lub przyszłych tematów, które nie są aktualnie poruszane. Według niego, taka wypowiedź jest nieadekwatna do obecnej sytuacji. Dodatkowo, chciał pogratulować Zarządowi podjętych inicjatyw, ze względu na pozyskanie znacznych środków na inwestycje drogowe, szpitalne i wiele innych projektów. Wyraził swoje gratulacje dla Pana Starosty i Zarządu za wszystko, co udało się osiągnąć w roku 2022.

Radny Pan Jacek Czubak serdecznie podziękował za doskonałą współpracę i zaangażowanie w sprawę szpitala. Zaznaczył, że mimo że jeszcze wiele pracy czeka przed Panem Prezesem, widać już efekty poprawy i nowych inicjatyw w naszym szpitalu. Nie można powiedzieć, że nic nie zostało zrobione, ponieważ rzeczywiście przeprowadzono remonty, głównie na zewnątrz budynku. Radny ufa, że w najbliższej przyszłości uda się kontynuować modernizację również wewnątrz obiektu. Zauważalne są również zmiany i inwestycje w Powiecie Żyrardowskim. Chciałby, aby w przyszłym absolutorium, które już będzie obejmowała przyszła Rada Powiatu Żyrardowskiego, by właśnie te kwestie, szczególnie dotyczące dróg, były już w fazie realizacji.

Radny Pan Michał Ochnicki serdecznie podziękował za całą pracę, która została włożona w realizację różnych planów i inwestycji w naszym Powiecie. W swojej roli Przewodniczącego Komisji Oświaty zwrócił uwagę na potrzebę większego zaangażowania Pana Starosty i Zarządu w sprawę oświaty, aby sprostać różnym wyzwaniom, które się pojawiają. Zauważył, że w poprzednim roku realizowano wiele projektów, które często przyćmiły inne ważne działania. Podkreślił, że funkcjonowanie placówek edukacyjnych, szkół, nie zależy tylko od budynków i inwestycji, ale również od wartościowego zasobu ludzkiego. Zaznaczył, że bez zaangażowanych nauczycieli i pracowników nie moglibyśmy osiągnąć tak wspaniałych rezultatów, jakie obserwujemy na załączonym obrazku. Zgodził się z tym, że oświata stale się rozwija, widoczny jest wzrost liczby uczniów oraz realizacja projektów unijnych,

co przekłada się na lepsze kształcenie i rozwój osób. Życzył sobie, aby w przyszłym absolutorium móc odnotować sukcesy w tych obszarach. Przypomniął także, że oczekuje na realizację regulaminu wynagradzania. Na koniec, pogratulował dotychczasowych osiągnięć i życzył kolejnych sukcesów.

Radna Pani Genowefa Milczarek wyraziła swoje zdanie na temat raportu, w którym napisano, że Powiat Żyrardowski przeznaczą znaczną część swojego budżetu na finansowanie zadań oświatowych, co stanowi prawie 40%. Zgodziła się z tą informacją i kontynuowała, zaznaczając, że ta kwota przekracza o ponad dwukrotność wysokość otrzymywanej subwencji oświatowej. Podkreśliła, że wykonanie wydatków budżetu powiatu za 2022 rok na oświatę i wychowanie, włączając w to edukacyjną opiekę wychowawczą, wynosi około 47.000.000,00 zł, podczas gdy subwencja to około 34.000.000,00 zł. Wyraziła swoje niezgadzanie się z tą sytuacją. Następnie odniosła się do regulaminu wynagradzania, zaznaczając, że Pan Minister Czarnek wprowadza nowy system awansu, w którym nauczyciel-mentor otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 80 zł brutto za prowadzenie młodego nauczyciela. Wyjaśniła, że zgłosiła swoje zastrzeżenia, jednak zapewniono ją, że prace nad regulaminem będą kontynuowane. Mija wiele miesięcy, a nadal nie ma postępów. Pan Starosta oświadczył, że spotkał się z Panem Przewodniczącym i że sprawa ruszy, ale pieniądze powinny być już dostępne w ubiegłym roku. Zastanawia się, jak w ciągu tak długiego czasu nie udało się ustalić tych niewielkich sum. Zauważyła również, że Komisja Oświaty nie ma informacji na temat tych pieniędzy, ponieważ ustalenia ciągle nie zostały przekazane. Podkreśliła, że przedstawiciel Zarządu powinien być obecny na Komisji Oświaty. Wyraziła rozczarowanie faktem, że Pan Starosta był tylko raz obecny na komisji w ciągu ostatnich dwóch lat, pomimo że jest jej członkiem. Zaznaczyła, że nie widziała również Pana Wicestarosty od dwóch lat, a dziś, podczas Sesji Absolutoryjnej, go nie ma. Przypomniała o wcześniejszym oświadczeniu Pana Krzysztofa Rdesta, że zmieni zasady współpracy w Zarządzie. Dlatego dzisiaj nie może udzielić wotum zaufania Zarządowi, z którym prawie nie ma kontaktu poza sesjami. Rano otrzymała pismo od RIO dotyczące wotum zaufania, w którym wyrażono pozytywną opinię, ale zauważyła również błędy. Podczas podsumowania pogratulowała działań i wyglądu budynku SOSW. Jednak była zaskoczona informacją, że nie zaplanowano instalacji internetu z powodu braku funduszy. Gdyby tę kwestię omówiono wcześniej na komisjach, nie byłoby potrzeby dyskusji dzisiaj. Wyraziła również niezadowolony z faktu, że goście obecni na sesji zostali potraktowani w taki sposób, choć można było to zorganizować inaczej. Pan Starosta twierdził, że przygotowali raport jako

pierwsi. Podkreśliła, że nie omówiono go na Komisji Oświaty, ponieważ został dostarczony później. Mogli się wstrzymać, omówić go na komisjach, zgłosić uwagi, a nie robić to dzisiaj. Dodała, że cieszy się z nowych sal i planowanego remontu budynków oraz wprowadzenia tablic multimedialnych. Jednak zwróciła uwagę, że nie będzie nauczycieli, ponieważ uciekają z zawodu. Jeśli nie podejmiemy walki o regulamin na odpowiednim poziomie, który pokazałby, że szanujemy nauczycieli, to słowa nic nie znaczą - liczą się fakty. Podsumowała, że nie zagłosuje za udzieleniem wotum zaufania, ponieważ nie podoba jej się ta praca.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że w SOSW dostęp do internetu był i jest przewidziany. Według informacji od Wydziału Inwestycji, sprzęt jest dostępny więc pozostaje tylko kwestia podłączenia. Zaznaczył, że internet był dostępny w ośrodku przed modernizacją. Kolejno poinformował, że spotkania z Radnymi odbywają się średnio raz w miesiącu podczas sesji Rady. Podczas sesji Pani Radna zabiera głos w sprawach oświaty dzięki czemu Starosta na bieżąco dowiaduje się o wszelkich uwagach w tym zakresie. Miało miejsce wiele takich spotkań, a także indywidualne rozmowy w gabinecie Starosty, gdzie zawsze była możliwość spotkania, jeśli była taka wola. Niemniej jednak, Pani Radna zazwyczaj wyraża swoje krytyczne uwagi na sesjach Rady, na co Starosta stara się reagować. Dodał, że nie przypomina sobie, aby w trakcie tej kadencji słyszał jakiegokolwiek pozytywne słowa od Pani Radnej. Zawsze było głosowanie przeciw udzieleniu wotum zaufania, więc sytuacja się nie zmieniła, zaufanie nie było obecne wcześniej i nadal nie jest. Sądził, że efekty działań potrafią udowodnić ciężką pracę, aby wprowadzić pozytywne zmiany. Podkreślił, że zawsze jest otwarty na współpracę z Radnymi. Wspomniał, że Radny Pan Jacek Czubak poruszył temat szpitala. Oświadczył, że nie byłoby możliwe przeprowadzenie tak dużych przekształceń bez ogromnego wsparcia Prezydenta Miasta Żyrardowa Pana Krzysztofa Lucjana Chrzanowskiego, który co roku umarza podatek od nieruchomości na rzecz szpitala, co pozwala na przekierowanie tych środków na inne cele. Prezydent dodatkowo dofinansował termomodernizację. Starosta wyraził wdzięczność za doskonałą współpracę przy każdej inwestycji. Podziękował również Burmistrzowi Gminy Wiskitki za finansowe wsparcie szpitala oraz Wójtowi Gminy Puszcza Mariańska za również udzielone wsparcie. Jeśli chodzi o Panią Wójt Gminy Radziejowice, to przewiduje się, że wraz z rozwojem działań dotyczących remontu dróg, również współpraca z nią będzie owocna i przyniesie oczekiwane efekty, ponieważ planowane są również remonty dróg w tej Gminie. Podsumował, że władarze Gmin wnoszą dużo do naszego Powiatu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały (6 głosami „za”, 1 głos „wstrzymuję się”).

Uchwała w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania została podjęta w następujący sposób:

12 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński,
2 „przeciw”	Wojciech Szustakiewicz, Błażej Zawadzki
3 „wstrzymuję się”	Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Andrzej Wilk
2 „nieobecni”	Krzysztof Rdest, Beata Sznajder,

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz w imieniu Zarządu Powiatu podziękował wszystkim Radnym za udzielenie wotum zaufania. Podziękował za pozytywną ocenę współpracy. Podkreślił, że nic nie jest doskonałe ale jest gotów dokonywać pozytywnych zmian tam, gdzie to możliwe. Podziękował również Radnym, którzy wstrzymali się od głosu, widząc w tym szansę na przekonanie ich do swoich argumentów. Zadeklarował, że jako Zarząd Powiatu będą się starali naprawić to, co jest możliwe oraz lepiej realizować poruszone przez Radnych inicjatywy. Przyjął z pełnym zrozumieniem głosy negatywne, które wskazują na obszary, na które powinni zwrócić większą uwagę. Postarają się wyciągnąć z tych uwag pozytywne wnioski. Podziękował za konstruktywną dyskusję i wymianę argumentów, które przynoszą pozytywne zmiany w Powiecie. Zapewnił, że będą kontynuować te zmiany i nadal uważnie wsłuchiwać się w głos, który wskazuje na potrzebę zmian. W przypadku kwestii ważnych dla Radnych, zaprosił ich do rozmów, które są istotne dla wyjaśnienia pewnych spraw.

Ad. 8

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła sprawozdanie finansowe Powiatu Żyrardowskiego za 2022 rok za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Pan Michał Ochnicki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały (4 głosami „za”, 1 głos „wstrzymuję się”).

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Błażej Zawadzki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały (3 głosami „za”, 3 głosami „wstrzymuję się”).

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot poinformowała, że uszczegółowi swoją wypowiedź. W tekście uchwały będzie mowa o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu. To o czym przed chwilą mówiła to było duże, opisowe sprawozdanie z wykonania budżetu, natomiast wydając opinię Państwo Radni badali sprawozdanie finansowe czyli bilans. Przytoczyła wartości z tego bilansu: środki pieniężne na koniec roku wykazane w bilansie to 15.944.646,00 zł i zobowiązania finansowe na początek roku to 34.115.737,96 zł a na koniec ubiegłego roku 31.616.012,96 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żyrardowskiego za 2022 rok została podjęta w następujący sposób:

13 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński
3 „wstrzymuję się”	Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „brak głosu”	Genowefa Milczarek
2 „nieobecni”	Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Ad. 9

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie opiniującą przekazane przez Zarząd Powiatu Żyrardowskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Anna Bednarek odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie opiniującą wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Żyrardowskiego za 2022 rok. Pani Anna Bednarek wyraziła gratulacje dla Zarządu z powodu uzyskania wotum zaufania. Podkreśliła, że dwa aspekty są jej szczególnie bliskie. Pierwszym z nich jest szpital i z zadowoleniem przyjęła fakt, że to, co wydawało się niemożliwe, stało się możliwe. Drugim obszarem, którym się zainteresowała, jest Gmina Mszczonów, gdzie mostek w Wygnance, będący tematem dyskusji od wielu lat, został ostatecznie zmodernizowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały (6 głosami „za”, 1 głos „wstrzymuję się”).

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok została podjęta w następujący sposób:

12 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński,
5 „wstrzymuję się”	Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
2 „nieobecni”	Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz, w imieniu Zarządu Powiatu, serdecznie podziękował za pozytywne głosowanie i udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu. Wyraził, że ma to dla nich ogromne znaczenie. Zadeklarował, że nie zawiodą oczekiwania i nadziei, które zostały w nich pokładane w kontekście pozytywnych zmian w Powiecie. Podkreślił, że będą kontynuować realizację inwestycji oraz rozwój Powiatu Żyrardowskiego dla dobra wszystkich jego mieszkańców.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński złożył serdeczne gratulacje Staroście Powiatu Żyrardowskiego Panu Krzysztofowi Dziwiszowi oraz Skarbnikowi Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożenie Kot za uzyskanie absolutorium przez Powiat Żyrardowski i wykonanie budżetu za 2022 rok.

Skarbnik Pani Bożena Kot podziękowała za słowa uznania i udzielenie absolutorium w imieniu jej poprzedniczki Pani Agnieszki Mazurek.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podziękował za współpracę Pani Skarbnik Bożenie Kot oraz jej poprzedniczce Pani Agnieszce Mazurek, która dbała o poprzedni budżet. Podziękował Radnym, bez których wsparcia i współpracy nie mogliby realizować tych rzeczy, które udały się w minionym roku.

O godzinie 16⁵³ posiedzenie opuścił Radny Pan Stanisław Kaniszewski.

Ad. 10

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Kazimierz Sadowski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

14 głosami „za”	Anna Bednarek, , Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
3 „brak głosu”	Jacek Czubak, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski
2 „nieobecni”	Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Ad. 11

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2023 rok.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Kazimierz Sadowski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sadowski zwrócił się z pytaniem dotyczącym dofinansowania boiska sportowego przy ZS1 o kwotę 167.700,00 zł, na co te środki mają być przeznaczone? Zwrócił się także z pytaniem, jaki rodzaj uszkodzenia wystąpił na boisku szkolnym przy Liceum Ogólnokształcącym w Puszczy Mariańskiej?

Dyrektor Wydziału Inwestycji Pan Marcin Guzik przekazał informację dotyczącą zwiększenia limitu wydatków na inwestycję o nazwie "Budowa zespołu sportowego przy Zespole Szkół Nr 1 w Żyrardowie". Pierwszym elementem jest kwota około 14.000,00 zł przeznaczona na usługi doradztwa w celu uzyskania certyfikacji Polskiego Związku Lekkoatletyki oraz weryfikacji Mazowieckiego Związku Piłki Nożnej. Drugim aspektem są prace dodatkowe, które obejmują kwotę 153.000,00 zł przeznaczoną dla głównego wykonawcy zespołu sportowego. W tym przypadku chodzi o prace zastępcze i dodatkowe, zwłaszcza dotyczące wydobycia ceglanego gruzu, który był zakopany poniżej poziomu gruntu i musiał zostać usunięty, aby poprawnie wykonać podbudowę i nawierzchnię torów lekkoatletycznych. Wstępne prace geodezyjne wykazały brak obecności tego gruzu, jednak w trakcie realizacji okazało się konieczne wydobycie większej ilości gruntu, jego wymiana i utwardzenie. To jest jedna z pozycji. Ponadto, w wyniku analizy i uwag ze strony szkoły, zidentyfikowano również potrzebę dodatkowego dojazdu do budynku zaplecza, który miałby zostać wykonany za szkołą. W związku z tym, zaproponowano również dodatkowe ogrodzenia, bramy i furtki.

Radny Pan Andrzej Koźbiał przekazał informację dotyczącą boiska w Puszczy Mariańskiej. Zauważył, że powierzchnia boiska, która jest wykonana z materiału sztucznego, uległa uszkodzeniu w wyniku użytkowania i długiego okresu eksploatacji. Wskazał, że konieczne jest regularne usuwanie liści, mchu i piasku, które gromadzą się na powierzchni. Ze względu na obecność tych elementów, powierzchnia boiska staje się nierówna. Dlatego wymaga ona mechanicznego czyszczenia oraz uzupełnienia granulatu, który jest integralną częścią boiska i stanowi jego istotny element użytkowy.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że konserwacja takich nawierzchni, o których wspomniał Pan Andrzej Koźbiał, powinna być przeprowadzana dwa razy w roku. Konserwacja obejmuje czesanie powierzchni w celu usunięcia zanieczyszczeń oraz uzupełnienie granulatu, który imituje naturalną ziemię.

Uchwała w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2023 rok została podjęta w następujący sposób:

16 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz,
Robert Janiszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk,

Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej,
Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,
Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk,
Błażej Zawadzki

1 „brak głosu”

Stanisław Kaniszewski

2 „nieobecny”

Krzysztof Rdest, Beata Sznajder,

Ad. 12

O godzinie 17¹⁸ posiedzenie opuścił Radny Pan Andrzej Koźbiał.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie żyrardowskim za 2022 rok za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Pan Kazimierz Sadowski pogratulował osiągniętych efektów pracy. W trakcie sprawozdania z roku ubiegłego, przedstawiono kwotę kosztów pobytu dzieci w domach opieki, która jest rosnąca. Pani Skarbnik poinformowała, że koszty te nadal będą wzrastać. W związku z tym, zadał pytanie, czy wzrost ten wynika z rosnących kosztów utrzymania w domach opieki czy z zwiększenia liczby dzieci?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat, poinformowała, że PCPR podejmuje wszelkie możliwe działania w zakresie finansowym, aby dzieci z rodzin zastępczych, gdzie koszty są znacznie niższe, pozostawały w tych środowiskach. Obecnie większość dzieci znajduje się w rodzinach zastępczych. Wzrastająca tendencja dotyczy tworzenia nowych rodzin zastępczych, ale niestety brakuje chętnych. Pomoc jest oferowana poprzez kampanie, jednak nie ma chętnych gotowych podjąć opieki nad dziećmi, które borykają się z trudnościami, dysfunkcjami i innymi problemami. Liczba dzieci, które trafiają do pieczy zastępczej, stale wzrasta. W 2022 roku było to 50 dzieci, a w 2021 - 36, a w tym roku przewiduje się jeszcze większą liczbę. Wszystkie rodzinne domy dziecka są przeciążone, co oznacza, że zamiast planowanej liczby 8 dzieci, opiekują się one 10-12 podopiecznymi. Często

poszukujemy miejsc w pieczy rodzinnej poza powiatem, a tak naprawdę w całej Polsce. Jest to problem o charakterze ogólnokrajowym. Liczba rodzin zastępczych maleje, jednakże w naszym powiecie ilość rodzin zastępczych zawodowych pozostaje na stałym poziomie - mamy 8 rodzinnych domów dziecka. Powstały 2 takie domy w ciągu ostatnich dwóch lat. Istnieje wiele czynników niezależnych od nas. Sąd podejmuje decyzję o zabezpieczeniu miejsca dla jednego, dwóch lub nawet pięciorga rodzeństwa. Jeśli nie mamy miejsca w pieczy rodzinnej, poszukujemy miejsca w placówce. Koszt pobytu w placówce wynosi od 5-12.000,00 zł, w zależności od stanu zdrowia dziecka. Nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć. Pani Dyrektor uważa, że jednym z rozwiązań, obok rozwoju pieczy zastępczej, jest utworzenie drugiej placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, podobnej do tej, która powstała rok temu w Gostyninie.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały. Podziękował Pani Dyrektor PCPR za szczególne zaangażowanie w pracę. Oznajmił, że Pani Dyrektor zawsze pozytywnie podchodzi do wszystkich spraw. Ten optymizm i radość, którą jest wypełniona Pani Dyrektor przekłada się na pracę w tej trudnej części działu jaką jest pomoc społeczna.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie żyrardowskim za 2022 rok została podjęta w następujący sposób:

15 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

4 „nieobecny”

Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Ad. 13

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok”.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok” została podjęta w następujący sposób:

15 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

4 „nieobecny”

Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Ad. 14

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Sadowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Sadowski przedstawił opinię Komisji do ww. projektu uchwały informując, że petycja została uznana za zasadną.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta w następujący sposób:

15 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
4 „nieobecny”	Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Ad. 15

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Sadowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Sadowski przedstawił opinię Komisji do ww. projektu uchwały informując, że petycja została uznana za bezzasadną.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że dla niego te problemy są podobne, dotyczą podobnej tematyki, ale są rozpatrywane w różny sposób. Wyraził zdziwienie i uważa, że jest to śmieszne, ponieważ ta droga bez wątpienia wymaga remontu i stanowi zagrożenie dla użytkowników. Komisja była na miejscu, oglądała tę drogę i mogła zobaczyć jej aktualny stan techniczny. Fakt, że podjęto działania związane z przygotowaniem projektu technicznego, świadczy o tym, że widzimy potrzebę remontu lub modernizacji tej drogi i o tym mówimy od lat. Radny nie rozumie stanowiska komisji, która uważa tę petycję za bezzasadną, podczas gdy wcześniejsza petycja dotycząca innej drogi w Bobrowcach, która według jego oceny, była w lepszym stanie technicznym i została oceniona pozytywnie. Uważa to za niekonsekwencję

i sądzi, że ta petycja również powinna zostać uznana za zasadną. Ta droga wymaga remontu, naprawy i rozbudowy.

Radny Pan Błażej Zawadzki wyjaśnił, dlaczego istnieją różnice w opinii na ten temat. Oznajmił, że różnice wynikają z faktu, że droga w Bobrowcach będzie poddana jedynie remontowi, który obejmie nakładkę asfaltową. Jest bezsporne, że ta droga kwalifikuje się do takiego rozwiązania. Natomiast jeśli chodzi o drugą petycję, zgadza się z Radnym Piotrem Krawczykiem, że ta droga wymaga przebudowy. Komisja uznała, że głównie osoba składająca tę petycję pomyliła ją ze skargą, ponieważ bardziej przypominała ona formę skargi niż petycji. Zarzuca się Zarządowi i Radzie Powiatu, że nie podejmują w tej sprawie żadnych działań, aby pojechać tam i zobaczyć, jaki problem mają mieszkańcy. Pan Starosta również odwiedził to miejsce i widział, jaki jest stan tej drogi. Następnie Pan Radny wyjaśnił, czym różnią się te dwie sprawy. Chodzi o to, że z treści wynikało, że jest to skarga, a nie wniosek o naprawę. Z treści można było wywnioskować, że wnioskodawca chce jedynie bieżącego remontu. Byłoby nieuzasadnione wykonanie tam jedynie nakładki asfaltowej i utrudnienie mieszkańcom możliwości przebudowy, o którą się starano. Wnioskodawca powołuje się na Powiat Skierniewicki, ale tam zastosowano nakładkę asfaltową z poszerzeniem i zakończono sprawę. Z perspektywy Rady Powiatu Żyrardowskiego ta droga, przynajmniej zgodnie z projektem, będzie w całości przebudowana, ponieważ jej konstrukcja nie nadaje się do jedynie bieżącej nakładki. Planowane jest wykonanie nowego ciągu pieszo-jezdnego. Zatem zarzucanie Zarządowi i Radzie Powiatu, że nie podejmują w tej sprawie żadnych działań, zostało uznane przez komisję za nieprawdziwe. Stąd wynika ta różnica zdań. To nie jest ocena sytuacji, że ta droga jest w dobrym stanie i nie wymaga remontu. Chodzi o to, że ta droga potrzebuje przebudowy, na którą istnieje dokumentacja, jak również powiedział Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji Pan Paweł Myszkowski podczas spotkania, że Zarząd traktuje to jako priorytet, i jeżeli tylko będzie dostępna dokumentacja, droga zostanie zgłoszona do uzyskania dofinansowania. Stąd wynikła ta rozbieżność. Podsumowując, ta droga jest niezbędna do przeprowadzenia przebudowy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta w następujący sposób:

12 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Błażej Zawadzki
3 „wstrzymuję się”	Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Andrzej Wilk
4 „nieobecny”	Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Ad. 16

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Sadowski przedstawił projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Sadowski przedstawił opinię Komisji do ww. projektu uchwały informując, że skarga została uznana za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie załatwienia skargi na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie została podjęta w następujący sposób:

15 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
4 „nieobecny”	Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Krzysztof Rdest, Beata Sznajder

Ad. 17

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Radny Pan Robert Rybicki poinformował, że chciałby złożyć wniosek dotyczący informacji oraz działań, które mają zostać podjęte po oddaniu do użytku nowo wybudowanego kompleksu sportowego przy Zespole Szkół nr 1 w Żyrardowie, przy ul. Bohaterów Warszawy. Oznajmił, że uczestniczył w ostatnim spotkaniu samorządu nr 8, gdzie mieszkańcy wyrazili duże zaniepokojenie związane z ruchem kołowym oraz dostępnością miejsc parkingowych po oddaniu tego obiektu. Prośbą mieszkańców było udzielenie szczegółowych informacji na ten temat oraz uwzględnienie ich opinii przy ewentualnym opracowywaniu planu ruchu na okolicznych ulicach i tworzeniu nowych miejsc parkingowych. Radny dodał, że nie będzie odczytywał całego wniosku, ponieważ jest on dość obszerny, jednak zostanie on umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto poinformował, że przeprowadzono wstępne rozmowy z Prezydentem Żyrardowa dotyczące stworzenia nowych miejsc parkingowych, które jak wiadomo będą potrzebne. Prezydent wyraził wstępną gotowość do pomocy w tej kwestii. Z tego powodu składa wniosek w sprawie informacji na temat planowanych działań i sposobu, w jaki Starostwo i Miasto zamierzają rozwiązać ten problem.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że dziś miał pewne zastrzeżenia dotyczące składania wniosków i braku odpowiedzi, a także braku wpisów w rejestrze. Niemniej jednak, jego wystąpienie dotyczy ostatniego wniosku, który został przegłosowany i złożony do Przewodniczącego Zarządu Powiatu podczas Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu. Chodzi o wniosek dotyczący dofinansowania do wkładu własnego zakupu samochodu operacyjnego dla Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Żyrardowie. Radny poinformował, że Komendant ma możliwość otrzymania dofinansowania, a z obecnie posiadanej wiedzy brakuje jedynie 20.000,00 zł do uzupełnienia wkładu własnego. W historii Powiatu zdarzały się sytuacje, w których stosowano pewne rozwiązania finansowe, umożliwiające zakup średniego samochodu dla Komendy PSP, zakup 37-metrowej drabiny czy zakup urządzenia Cobra do cięcia drzwi i betonu. To wzbogacało siłę operacyjną naszej Komendy. Radny dodał, że w 2017 roku dofinansowano również w kwocie 50.000,00 zł Komendę PSP na dokumentację i opracowanie projektu technicznego przebudowy centrum powiatowego zarządzania kryzysowego, magazynów i utwardzenia placu. Zwrócił się z prośbą

do Pana Starosty o rozważenie możliwości wprowadzenia ewentualnych zmian w budżecie w celu dofinansowania tego wkładu.

Radny Pan Błażej Zawadzki przyłącza się do prośby Radnego Pana Wojciecha Szustakiewicza o poszukiwanie środków i ewentualne zwołanie Sesji Nadzwyczajnej, jeśli to będzie konieczne i możliwe, w celu jak najszybszego przekazania tych środków Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej. Uważa, że nie byłoby problemu z zwołaniem sesji zdalnie. Następnie Radny odniósł się do tematu remontów dróg i pogratulował rozstrzygnięcia przetargów. Wie, że są oszczędności, przynajmniej tak wynika z ofert. Zwrócił się z pytaniem, czy już podjęto jakiegokolwiek działania w celu rozdysponowania tych środków, i jeśli tak, to na co zostaną przeznaczone? Następnie zapytał, czy już zwrócono się do Polskiego Ładu w celu wykorzystania reszty środków, które są przewidziane do wykorzystania przy drodze przez Działki, w celu rozszerzenia zakresu prac i uniknięcia konieczności ich zwrotu?

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że jest bardzo zainteresowany sprawami związanymi z bezpieczeństwem i liczy na to, że środki na wkład własny dla samochodu będą dostępne. Następnie wspomniał, że 8 maja złożono wniosek dotyczący regulaminu wynagradzania nauczycieli, pracowników niepedagogicznych oraz dyrektorów i poproszono o przedstawienie go na najbliższej sesji. Ze względu na obfitość porządku obrad, Przewodniczący poinformował go, że temat zostanie omówiony na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że jak tylko projekt uchwały będzie przygotowany i poddany analizie przez odpowiednie organy i Zarząd, to jak najszybciej podejmie się ten temat na sesji.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz odpowiedział na pytania dotyczące działań związanych z Polskim Ładem i przeznaczeniem środków tzw. "resztówek" na inny cel. Obecnie nie ma jeszcze podpisanej umowy z wykonawcą, więc dopiero po sfinalizowaniu umowy będą podejmowane dalsze kroki. W przypadku kwestii związanych z przeciwpożarowymi, jest otwarty na rozważenie dotacji, jeśli istnieje możliwość jej pozyskania. Zapewnił, że wniosek zostanie rozpatrzony, mając pozytywne podejście do Straży Pożarnej. Starosta wspomniał również o przesunięciu środków budżetowych w wysokości 22.000,00 zł na potrzeby Straży Pożarnej, które zostały przeznaczone na podzespoły w istniejącym przyłączu energetycznym. Zawsze starano się przekazać symboliczne kwoty dla straży pożarnej, a w przypadku zakupu

nowego pojazdu będzie przekonywał Zarząd o uzasadnieniu takiego wniosku. Starosta odniósł się również do pytania dotyczącego CPK, informując, że przetarg został niedawno zakończony, ale umowy nie zostały jeszcze podpisane. Po podpisaniu umów będą podejmowane działania mające na celu wykorzystanie pozostałych środków. Starosta zapewnił, że będą się starać o zabezpieczenie interesów Powiatu. W odniesieniu do regulaminu wynagrodzeń nauczycieli, Starosta wyjaśnił, że w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie Wydziału Oświaty ze Związkami Zawodowymi, które ustosunkuje się do przedstawionych stanowisk. Zarząd Powiatu podejmie decyzję w tych sprawach tak szybko, jak to możliwe, na podstawie wypracowanych stanowisk.

Przewodniczący Rady, Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się do mieszkańców chętnych do zabrania głosu w sprawie OAW, CPK i KDP. Wyraził ubolewanie z powodu złych porad, jakie niektórzy Radni udzielają mieszkańcom, którzy próbują naciskać na Radę Powiatu Żyrardowskiego w nietypowy sposób w celu wymuszenia pewnych decyzji. Przewodniczący wyjaśnił, że osoby, które chcą zabierać głos i występować na sesji, powinny skontaktować się z nim poprzez Biuro Rady i ustalić odpowiednią procedurę. Zdziwił się, że niektórzy Radni nie są zaznajomieni z procedurami działania RPŻ.

Mieszkanca Powiatu Żyrardowskiego zwróciła uwagę na Zarząd, Pana Starostę i Pana Przewodniczącego. Wskazała, że zawierane są umowy z CPK i zapytała, czy wiedzą, że ta firma ma ogromne straty? Powiązanie inwestycji dla mieszkańców z tak zadłużoną spółką naraża ich na ryzyko. Martwi się, że inwestycje te mogą nigdy nie zostać zrealizowane, a podpisywanie kolejnych umów z zadłużoną firmą wydaje się być działaniem pozorującym realizację inwestycji. Następnie odniosła się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego i stwierdziła, że mieszkańcy wcale by dziś nie przyszli. Osobiście musiała wziąć wolne z pracy, co przynosi jej szkodę finansową. Przyszła tylko dlatego, że w przeciwieństwie do tego, co powiedział Pan Przewodniczący, ich wniosek jest w Państwa Radnych posiadaniu od 5 kwietnia - czyli półtora miesiąca. Podkreśliła, że Radni stale udają, że wszystkiego dowiedzieli się wczoraj. Zwróciła się z prośbą, aby Rada podjęła stanowisko w sprawie uchwały przeciwko inwestycji towarzyszącej dla CPK, jaką jest obwodnica aglomeracji warszawskiej A50/S50. Prosi o podjęcie jasnego stanowiska, które będzie zrozumiałe dla mieszkańców i osób korzystających z przyrody i wody.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że uchwała jest procedowana i jest w toku. Zarząd ma 60 dni na rozpatrzenie uchwały i poddania pod obrady.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że otrzymał wniosek od komisji, jednak Zarząd nie jest zobowiązany do podjęcia uchwały. Starosta wyjaśnił, że zadaniem Zarządu jest rozpatrzenie stanowiska komisji i podjęcie odpowiednich działań w oparciu o to stanowisko.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że na ostatniej sesji, która odbyła się z udziałem publiczności po zdalnych sesjach, pojawiła się propozycja dotycząca jego wniosku formalnego. Padła sugestia, aby wycofać ten wniosek i przenieść dyskusję na niwę komisji. Komisja odbyła się, a wszyscy obecni w komisji zatwierdzili przedstawiony przez nią projekt uchwały. Projekt został sprawdzony przez prawnika powiatowego i został poparty przez 6 Radnych, którzy byli obecni na komisji, choć niekoniecznie byli jej członkami. W dniu 5 kwietnia projekt został złożony do Biura Rady i trafił na dziennik, jednak Przewodniczący dopiero 4 maja przekazał go do Zarządu.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że przekazał projekt uchwały do rozpatrzenia przez Panią Mecenasa na podstawie zapytania, które zostało złożone. Zgodnie ze statutem, projekt uchwały może być składany przez Klub Radnych, dlatego również musiał być przekazany do rozpatrzenia przez prawnika. Komisja nie ma takiej władzy. W trakcie rozpatrywania projektu, Przewodniczący otrzymał odpowiedź, że uchwała jest zgodna i może być poddana obradom Zarządu. W związku z tym, 4 maja projekt został przekazany do Zarządu.

Radca Prawny Pani Agnieszka Piwek poinformowała, że 4 maja zostało zadekretowane do przekazania do Zarządu do zaopiniowania. W związku z tym termin biegnie od 4 maja.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że każdy wniosek dotyczący wprowadzenia uchwały pod głosowanie, niezależnie od tego, czy jest podpisany przez 3 Radnych, Klub czy Komisję, wymaga zaopiniowania przez Zarząd. Zgodnie z statutem, każdy projekt uchwały musi trafić do Zarządu przed poddaniem go obradom Rady. Przewodniczący postąpił zgodnie z procedurą, przekazując projekt do Zarządu. Choć Zarząd jeszcze nie podjął tego tematu z powodu niedawnej dostawy dokumentów przed Sesją Absolutoryjną, na pewno zostanie on podjęty, a Radni zostaną poinformowani w tej sprawie. Dzisiejsza sesja nie była planowana jako miejsce dyskusji na ten temat ze względu na jej charakter absolutoryjny i udzielenie wotum

zaufania. Przewodniczący Rady poinformował zainteresowane strony, że dzisiaj nie będziemy omawiać tego tematu. Cała procedura jest w toku, a stanowisko zostanie opracowane.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński podkreślił, że jak tylko wpłynęła do niego opinia, oddał ją do Zarządu. W chwili obecnej nie posiada przy sobie całej dokumentacji.

Radna Pani Genowefa Milczarek, złożyła formalne pytanie dotyczące drogi korespondencyjnej i poprosiła o udzielenie informacji w tej sprawie.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak wyraził swoją wdzięczność dla tych Radnych, którzy reprezentują interesy mieszkańców. Jego odczuciem jest, że pozostali Radni nie poświęcają wystarczająco dużo czasu na sprawy mieszkańców. Obecnie jest świadkiem tworzenia nowego porządku prawnego w Powiecie Żyrardowskim. Zastanawia go, kto ma możliwość składania wniosków, gdyż jest to kwestia niejasna. Zaznacza, że każdy mieszkaniec ma prawo złożyć wniosek do Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zaznaczył, że dyskutowano na temat wniosku oraz projektu uchwały. Podkreślił, że każdy ma prawo złożyć wniosek, jednak nie każdy może przedstawić projekt uchwały. Poprosił o zadawanie pytań i wyrażenie stanowiska w odniesieniu do tematu, który chce się poruszyć.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak poinformował, że oczekuje na współpracę. W dniu 26 sierpnia złożony został wniosek przez Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, z którego powstała petycja. Petycja wymaga podpisów mieszkańców. W przypadku tej petycji, podpis złożył Rzecznik Prasowy Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych. Pan Przewodniczący miał wątpliwości, czy Pan Tadeusz może występować jako przedstawiciel prawny Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych. Przesłał Przewodniczącemu pełnomocnictwo związku, chociaż nie był przekonany, czy było to wymagane. Jednakże, jeśli Pan Przewodniczący o to prosił, Pan Tadeusz odpowiadał na takie prośby. Dodatkowo, Pan Tadeusz Szymańczak ponownie przekazał Przewodniczącemu pełnomocnictwo.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że Pan Tadeusz Szymańczak został uznany za pełnomocnika. Jednak to nie uprawnia go do składania projektów uchwał.

Według prawników, takiego mandatu Pan Tadeusz nie posiada. Wielu Radnych zarzucało nam naruszanie statutu, działania nieparlamentarne i niezgodne z zasadami praworządności. Teraz jednak sugerują Państwo, abyśmy działali w tym kierunku. Była już legislacja dotycząca OAW. Komisja się spotkała, powstała uchwała i obecnie jest procedowana i zostanie podjęta. Natomiast w przypadku CPK, Pan Tadeusz Szymańczak próbuje użyć zupełnie innych środków i innej drogi, aby dostać się na sesję. Jako osoba prawna nie jest Pan zobowiązany do reprezentowania tego związku w tej sprawie.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak wyraził swoje niezadowolenie wobec Przewodniczącego, zarzucając mu trudności w prowadzeniu obrad. Wielokrotnie Przewodniczący wspominał o konieczności zaproszenia spółki na posiedzenie Rady, aby wysłuchać drugiej strony. Jednak jakie są efekty tych zapowiedzi? Pan Szymańczak wyraził również swoje niezadowolenie z niedopuszczenia wniosku do procedowania.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zgłosił wniosek formalny o zakończenie obrad.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak wyraził swoje niezadowolenie z przebiegu sesji i sposobu działania Rady Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński odebrał głos Panu Tadeuszowi Szymańczakowi.

Radny Pan Kazimierz Sadowski przypomniał, że sprawa, o której wspominał poprzedni mówca, została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja jednogłośnie zaakceptowała projekt petycji, uznając go za zasadny, i przekazała go do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu Żyrardowskiego. Jednak zaznaczył, że petycja dotyczyła głównie przeprowadzenia dyskusji na temat CPK, a nie rekomendowania podjęcia uchwały w tej sprawie. Informacja ta została przekazana Przewodniczącemu i Zarządowi. Radny wyraził ubolewanie z powodu upływu długiego czasu od tego momentu bez żadnych dalszych działań w tej sprawie. Ma nadzieję, że dzisiejsza dyskusja przyspieszy rozwiązanie tej sprawy.

Radny Pan Błażej Zawadzki podzielił zdanie Starosty i uznał, że procedura przedstawiona jest zgodna z prawem i nie zamierza dyskutować na ten temat. Jednakże, odwołując się do deklaracji Przewodniczącego na komisji, zgadza się, że jeśli istnieje taka możliwość,

a wierzy w dobre intencje, prosi o podjęcie opinii w tej sprawie w jak najkrótszym czasie, aby uniknąć oczekiwania na pełne 60 dni. Jeżeli istnieje taka możliwość, prosi również o zwołanie sesji w odpowiednim terminie.

Mieszkanca Powiatu zwróciła uwagę na potrzebę poznania harmonogramu procedowania uchwały. Zwróciła się z prośbą, aby nie oczekiwać pełnych 60 dni, ponieważ sprawa ta ma istotne znaczenie dla mieszkańców.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tomasz Pawłowski, Radny Gminy Wiskitki, zaapelował o unikanie nadmiernego skupienia na formalnych procedurach, które mogą jedynie opóźnić dyskusję na ten temat. Zwrócił uwagę, że jest to temat narzucony przez partię rządzącą i ma kluczowe znaczenie dla losów mieszkańców oraz samego Powiatu. Zachęcił do poruszenia kwestii związanych z zagrożeniami, aspektami merytorycznymi, środowiskowymi i ludzkimi, a także omówienia zarówno strat, jak i korzyści. Zaznaczył, że samorzady, w tym Gmina Wiskitki, już podjęły stanowisko w sprawie budowy CPK, KDP i Autostradowej Obwodnicy Warszawy, ponieważ te inwestycje będą miały duży wpływ na mieszkańców. Wyraził wdzięczność Radnym ze swojego okręgu, w szczególności Panu Błażejowi Zawadzkiemu i Panu Piotrowi Krawczykowi, za ich działania na rzecz społeczności. Podziękował również byłemu Staroście, Panu Wojciechowi Szustakiewiczowi, za jego postawę w 2018 roku, kiedy zdecydowanie przedstawił Ministrowi Wildowi zagrożenia wynikające z tej sytuacji. Zwrócił się z prośbą o podjęcie działań w tej sprawie.

Mieszkanca Powiatu, będąca Radną z Radziejowic, wyraziła zaniepokojenie skutkami, jakie dotkną Gminę Radziejowice w związku z planowanymi inwestycjami. Oznajmiła, że wiele wsi, takich jak Benenard, Zazdrość, Chroboty, Krzyżówka, Słabomierz, zostanie zniszczonych, co wpłynie negatywnie na dochody podatkowe. W Radziejowicach również istnieje obawa o przyszłość przedsiębiorstw takich jak Mosso czy Artis, które zastanawiają się, jak będą kontynuować swoją działalność. Mieszkanca nie rozumie, dlaczego RPŻ nie podejmuje żadnych działań w tej sprawie. Wyraziła także potrzebę informowania mieszkańców o aktualnej sytuacji i konkretnych krokach podejmowanych przez RPŻ.

Mieszkaniec Powiatu serdecznie zachęcał wszystkich do udziału w wycieczce rowerowej, która może posłużyć jako forma odpoczynku. W ramach tego wydarzenia, zwrócił się z prośbą do Radnych, aby rozważyli możliwość rozszerzenia Bolimowskiego Parku Krajobrazowego

aż do obwodnicy aglomeracji warszawskiej. Podkreślił, że wniosek w tej sprawie został już zgłoszony w Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Mieszkaniec zwrócił się z gorącą prośbą do Radnych, aby zastanowili się nad tym pomysłem, ponieważ okolica posiada wyjątkowo piękne tereny, które zasługują na ochronę i należy o nie dbać.

Mieszkanca Powiatu zwróciła się z pytaniem, czy gdyby droga miała wpływ na miejsce zamieszkania, podwórka lub miejsca pracy Radnych, czy ci sami Radni również opóźniali by podjęcie takiej uchwały? Mieszkanca zastanawiała się, czy w takim przypadku Radni przyspieszyliby proces podjęcia uchwały i debaty.

Radny Pan Piotr Krawczyk zadeklarował, że od samego początku wnioskował o dyskusję opartą na faktach i technicznych uwarunkowaniach związanych z planowaną inwestycją. Podkreślił, że nie znamy jeszcze pełnego wpływu tego projektu na nas wszystkich, na których mieszkańców spadną trudności. Wcześniej, na spotkaniu w Baranowie z Ministrem Horałą, wspominał, że ci, którzy sprzedadzą swoje nieruchomości i opuszczą teren, mogą znaleźć się w lepszej sytuacji. Zwrócił uwagę na kwestie dotyczące wpływu na środowisko, hałasu, natężenia ruchu, bezpieczeństwa i migracji ludności, które są istotne dla mieszkańców. Z tego powodu, zwrócił się do Starosty i Przewodniczącego o organizację spotkania z przedstawicielami CPK i innych zaangażowanych instytucji, abyśmy mogli uzyskać więcej informacji przed podejmowaniem jakichkolwiek decyzji czy uchwał. Poprosił o zorganizowanie spotkania przez Zarząd Powiatu, na którym można będzie uzyskać szczegółowe informacje na ten temat.

Radny Pan Błażej Zawadzki podkreślił, że mówimy o nowej drodze, podczas gdy mieszkańcy wciąż uważają, że stara droga nie została jeszcze ukończona. Wie, że za pośrednictwem Pana Starosty zostało wysłane pismo do Generalnej Dyrekcji o zamontowanie dodatkowych ekranów dźwiękochłonnych przy istniejącej "pięćdziesiątce". Z informacji, które posiada, odpowiedź od Generalnej Dyrekcji dotarła również do Urzędu Miasta i Gminy, w której stwierdzono, że nie będą podejmowane żadne działania dopóki organ odpowiedzialny, czyli Starosta Powiatu Żyrardowskiego, nie przeprowadzi badań dotyczących natężenia hałasu. Jest trudno dyskutować o nowych inwestycjach, gdy stare projekty nie zostały jeszcze zakończone i nadal sprawiają trudności. Zwrócił się z pytaniem, czy w tym roku planowane są takie badania?

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podkreślił, że cieszy się, że wraz z Zarządem Powiatu podejmowali działania mające na celu ochronę interesów mieszkańców. Odbywali spotkania dotyczące spraw związanych z CPK i Generalną Dyрекcją Dróg, dążąc do ochrony ujęć wody na terenie Powiatu Żyrardowskiego. Działali również w celu informowania mieszkańców o planach dotyczących przebiegu dróg, tak aby nie naruszały ona interesów określonych grup mieszkańców. Niestety, konsultacje społeczne w tej sprawie zostały odwołane, a prace nie posuwają się do przodu w wystarczającym tempie, co utrudnia uzyskanie pełnej wiedzy na ten temat. Dziś Państwo przybyli do nas jako Powiatu, który nie odpowiada za te inwestycje, i należy to jasno podkreślić. Mieszkańcy przyszli w dniu, kiedy odbywa się sesja absolutoryjna i głosowanie nad wotum zaufania. Zatem nie przyszli na rozmowy ani do realizacji, gdyż mogli rozmawiać z Przewodniczącym Rady poza obecnością mediów. Starosta zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą, aby osoby, które nie przestrzegają zasad etyki działania i kultury słowa, nie miały kolejnej możliwości zabierania głosu. To już kolejna debata, w której Przewodniczący pozwolił mieszkańcom zabrać głos w tej sprawie, mimo że nie było to wcześniej umówione. Starosta podziękował Przewodniczącemu za wysłuchanie mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego. Pan Starosta wyraził wdzięczność za udzielone wotum zaufania i udzielenie absolutorium, które stanowi wyraz zaufania wszystkich mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego.

Ad. 19

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 19⁰¹ zamknął obrady LII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Klaudiusz Stusiński

Protokołowała:

W. Majewska