

Protokół nr XLIII/22
z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 10 października 2022 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady o godzinie 9¹⁸. Powitał przybyłych na Sesję Radnych oraz Gości.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński zarządził 5 minut przerwy z powodu problemów technicznych.

O godzinie 9²⁵ Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Krzysztof Rdest

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/230/18 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 12 marca 2018 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na Zarząd Powiatu Żyrardowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Żyrardowskim na lata 2022-2025.
11. Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku.
12. Informacja o pracy Zarządu.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

Radny Pan Andrzej Wilk wystąpił z wnioskiem o zmianę kolejności porządku obrad tj. przesunięcie punktu 9 dotyczącego skargi na Zarząd Powiatu Żyrardowskiego do punktu 5 w celu omówienia go w pierwszej kolejności z powodu przybyłych na posiedzenie Mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego, którzy oczekują na rozpatrzenie tej sprawy.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że problemy techniczne spowodowane są tym, iż przy wejściu niektóre osoby przypadkowo rozłączyły kable

przez co przestał działać internet. Aby u każdego system zaczął ponownie poprawnie działać należy chwilę poczekać. Wniósł, aby przychylić się do złożonego wniosku o zmianę porządku obrad oraz zaproponował około 7 minut przerwy technicznej, by wszyscy Radni mieli ustawione odpowiednio komunikatory.

O godzinie 9²⁹ Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński zarządził 7 minut przerwy z powodu problemów technicznych.

O godzinie 9³⁷ Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Wniosek o zmianę kolejności porządku obrad tj. przeniesienie punktu 9 w miejsce punktu 5 został przyjęty w następujący sposób:

17 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „brak głosu”	Dariusz Mitrowski
1 „nieobecni”	Krzysztof Rdest

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie załatwienia skargi na Zarząd Powiatu Żyrardowskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

7. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/230/18 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 12 marca 2018 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk
10. o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Żyrardowskim na lata 2022-2025.
12. Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku.
13. Informacja o pracy Zarządu.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,

Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz,
Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „brak głosu”

Dariusz Mitrowski

1 „nieobecni”

Krzysztof Rdest

Ad. 4

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że na ostatniej jak i dwie Sesje temu składał wniosek, żeby otrzymać informację odnośnie tego w jaki sposób, skąd i gdzie Zarząd Powiatu i Pan Starosta poszukiwał środków na realizację drogi Wiskitki-Działki-Żyrardów. Oznajmił, że dwie Sesje temu Pan Starosta powiedział, że przekaze taką informację, a na ostatniej Sesji Członek Zarządu również powiedział, że przekaze taką informację. Podkreślił, że takiej informacji nie otrzymał. Dodał, że zostało 10-12 dni aby rozpocząć procedurę podpisania umowy z wybranym w przetargu wykonawcą. Nie jest wiadome na czym stoimy, jakie drogi już zostały wykorzystane aby tę sprawę rozwiązać. Zwrócił się z prośbą o taką informację. Podsumował, że w protokole padło dwukrotnie, że otrzyma taką informację.

Protokół z XLII/22 Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

16 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „wstrzymuję się”

Beata Sznajder

1 „brak głosu”

Dariusz Mitrowski

1 „nieobecni”

Krzysztof Rdest

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Kazimierz Sadowski odczytał treść skargi na Zarząd Powiatu Żyrardowskiego. Kolejno przedstawił opinię Komisji

do ww. projektu uchwały informując, że dwoma głosami „za”, jednym „przeciw” i dwóch „wstrzymujących się” skarga została uznana za bezzasadną.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że tak jak mówił na posiedzeniu Komisji skarga jest zasadna. Wy tłumaczył, że Powiat Żyrardowski posiada promesę na 14.000.000,00 zł, która po pierwszym przetargu w ramach środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych była przeznaczona na tutejsze boisko, później została przesunięta częściowo na szpital i częściowo znowu na boisko. Oznajmił, że można to było rozstrzygnąć po pierwszym przetargu. Dodał, że z tego co pamięta z Komisji, podpisało się 160 mieszkańców pod petycją. Poinformował, że z Komisji także mieszkańcy pamiętają, że mimo próśb i argumentów, że wszystko drożeje to cały czas trwały zapewnienia, że będzie taniej i aby spróbować jeszcze raz czego efekt jest taki, że brakuje kolejnych 2.000.000,00 zł publicznych pieniędzy do realizacji tego celu. Kolejno Pan Radny poinformował, że w mediach społecznościowych i w ogólnym stanowisku Starostwa jest prezentowana opinia, że Starostwo przekazuje dotację 14.155.000,00 zł, natomiast resztę powinien dołożyć Burmistrz. Radny Pan Błażej Zawadzki powitał przybyłych na posiedzenie mieszkańców Działek, Wiskitek, Sokula oraz Żyrardowa i przedstawił ich stanowisko, że droga jest zarządzana przez Pana Starostę. Zwrócił się do Starosty i oznajmił, że to skąd weźmie pieniądze jest Jego zadaniem, ponieważ podjął się trudu bycia Starostą. Kontynuował, że pomimo tego, że złożył wniosek nie został on przez Zarząd skierowany na Sesję. Dodał, że można było pieniądze Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przesunąć. Dostał informację, że trwają działania, że są prowadzone rozmowy, ale nikogo nie interesuje to jakie mowy i jakie porozumienie Pan Starosta zawarł z Panem Burmistrzem. Oznajmił, że to Pan Starosta zwrócił się do mieszkańców i powiedział, że będzie droga, a z informacji, które posiadają wynika, że drogi może nie być. Zaproponował aby nawet teraz zarządzić przerwę, wprowadzić stosowne zmiany do uchwały budżetowej i te pieniądze zabezpieczyć. Wyjaśnił skąd te pieniądze można zabezpieczyć. Poinformował, że dzięki ustawie, którą podpisał Prezydent Andrzej Duda, Rząd kieruje do każdego z Powiatu z Polski środki - przynajmniej 6.000.000,00 zł. Z dzisiejszej komisji budżetowej wie, że dotarły zapewnienia, że te środki na przyszły rok wpłyną do Powiatu. Stwierdził, że za chwilę ktoś wyjdzie i powie, że 15% z tej sumy trzeba przeznaczyć na odnawialne źródła energii ale to zostanie 5.100.000,00 zł. Brakuje około 8.000.000,00 zł więc skąd wziąć pozostałe środki? Wyjaśnił, że również z dzisiejszej Komisji jak i z poprzedniej Sesji dowiedział się zarówno on jak i mieszkańcy, że pieniądze, które Rada zabezpieczyła na wsparcie szpitala, nie zostały jeszcze szpitalowi przekazane. Więc pieniądze niezbędne na to, aby ten przetarg

rozstrzygnąć są w budżecie. Tak, jak boisko jest zrobione nie tylko z jednego funduszu ale z kilku, tak i droga może być zrobiona z kilku. Zwrócił się z prośbą o to, żeby podjąć działania i aby na tej Sesji zabezpieczyć te środki. Oznajmił, że Powiatowy Zarząd Dróg potrzebuje około dwóch tygodni, żeby dopełnić wszelkich procedur i podpisać umowę. Z Komisji ma informację, że około 3 listopada kończy się termin, a więc zostało kilkanaście dni na zabezpieczenie środków. Jeżeli nie zabezpieczy się ich dziś to trzeba będzie zwoływać jeszcze jedną Sesję. Podkreślił, że wybór należy do Zarządu. Myśli, że mieszkańcy przyszli właśnie po to, żeby te środki zabezpieczyć. Dodał, że nie chciałby być w Radzie Powiatu, która odda 15.000.000,00 zł, bo to byłaby na skalę całej okolicy niebywała strata. Kolejno oznajmił, że są pieniądze z Polskiego Ładu. Zwrócił się do Starosty i rzekł, że wszystkie Gminy dookoła poradziły sobie z Polskim Ładem pomimo tego, że tak jak i w tym przypadku ceny ze względu na inflacyjne poszły w górę, ale każdy chce te inwestycje realizować. Nadmienił, że zaciętości aby tę inwestycję wykonać nie widzi, ponieważ do tej pory nie posiada konkretnych informacji gdzie i o jakie środki Powiat się zwracał, żeby może z innych środków niż on wskazał tą inwestycję zrealizować. Kolejno zwrócił się do Mieszkańców przybyłych na posiedzenie i podziękował za obecność, bo ostatnio został posądzony o to, że jest „egoistą” jakoby ta droga była tylko dla niego. Zwrócił się z pytaniem, czy będzie ta droga zrobiona czy też nie oraz jakie jest stanowisko innych Radnych z terenu Powiatu Żyrardowskiego z okręgu numer 3? Zwrócił się z prośbą o taką informację, ponieważ ci ludzie przyszli po to, żeby zakomunikować, że to jest sprawa życia i śmierci bo na tej drodze ginęli ludzie oraz na tej drodze porusza się wiele dzieci i młodzież do szkół, a także autobus komunikacji miejskiej. Dodał, że koszt tej drogi czyni przede wszystkim ochrona ujęć dla Miasta Żyrardowa i części Gminy Wiskitki. Zwrócił się z pytaniem co będzie wtedy, jeżeli tzw. rów Guzowski, który przebiega na zakręcie przy lesie uszkodzi się przez np. pojazdy ciężarowe? Oznajmił, że projekt drogowy zabezpiecza ujęcia przez swoje szczelne odwodnienie przed taką ewentualnością. Jakie wtedy będą argumenty gdy tej wody dla Miasta Żyrardowa i dla części Gminy Wiskitki zabraknie? Podsumował, że to jest jedyne miejsce w promieniu 10 km z którego można tę wodę czerpać.

Radny Pan Piotr Krawczyk oznajmił, że jego przedmówca powiedział wszystko to co należało tutaj powiedzieć. Dodał, że ma ten komfort i możliwość, że sam nie musi jeździć drogą przez Działki, a gdy musi to pojawia się problem. Poinformował, że są osoby, które muszą jeździć tą drogą codziennie. Oznajmił, że dwukrotny przejazd przez Działki półtora roku temu kosztował go przebite opony, które musiał wymienić co wyniosło kilkaset złotych. Podsumował, że współczuje mieszkańcom i dlatego na każdej Komisji oraz Sesji Radni starają

się o tym problemie i o tej drodze mówić. Myśli, że nie trzeba nikogo przekonywać co do zasadności tej inwestycji i potrzeby jej realizacji. Chciałby aby Pan Starosta i Zarząd dotrzymał słowa, które dał Burmistrzowi i Radnym tej Gminy i ta droga została zrealizowana.

O godzinie 10⁰¹ do posiedzenia dołączył Radny Pan Krzysztof Rdest.

Radny Gminy Wiskitki Pan Krzysztof Dziubiński poinformował, że jest Radnym przybyłych na posiedzenie Mieszkańców Działek, Sokula, Tomaszewa, Łubna ale również mieszkańców Żyrardowa, którzy mieszkają na osiedlu Żeromskiego. Oznajmił, że Radny Błażej Zawadzki ładnie przedstawił całą sytuację tej drogi. Droga jest budowana od kilkunastu lat. Na tej drodze aby nie być gołosłownym zginęły dwie osoby – młody mężczyzna, który miał rodzinę i niedawno zginął mężczyzna poruszający się skuterem. Jest wiele sytuacji, podczas których rowerzysta musi zjechać prawie do rowu, aby uniknąć zderzenia z pojazdem. Kolejno oznajmił, że to co powiedział Radny Piotr Krawczyk, takie sytuacje gdzie ktoś przebija sobie oponę bądź uszkodza zawieszenie jest mnóstwo. Poinformował, że skarga ta nie jest wymyślonym dokumentem przez Gminę Wiskitki, tylko mieszkańcy przynieśli ją na zebranie sołectwie, które miało miejsce we wrześniu i prosili o podpisanie się pod nią. Tak też zostało uczynione. Ta droga jest ważna nie tylko dla mieszkańców Działek i nie tylko dla Gminy Wiskitki. Ta droga ma być łącznikiem między Żyrardowem, a Bolimowskim Parkiem Krajobrazowym. Kontynuował, że droga przecięła całkowicie bezpieczny dostęp mieszkańców miasta do terenów Parku Bolimowskiego. Nadmienił, że ostatnio odbywały się biegi. Wszyscy ludzie przyjechali samochodami ponieważ wszystkie ciągi, którymi można się poruszać np. rowerem zostały przerwane. Zwrócił się z prośbą, aby Państwo Radni przychylni się do wniosku mieszkańców, aby tę drogę wybudować. Projekt został zrobiony w dużej mierze przez Gminę Wiskitki. Na każdym etapie pracownicy merytoryczni Urzędu Gminy wnioskowali do różnych urzędów aby przyspieszyć ten proces. Oznajmił, że Pan Starosta po uzyskaniu dotacji z Polskiego Ładu uczestniczył w Sesji Rady Gminy i prosił o przekazanie na szpital pieniędzy. Jednogłośnie podjęli uchwałę, że środki zostaną przekazane na pomoc szpitalowi. Dodał, że Starosta powiedział wtedy, że dołożą wszelkich starań, żeby wybudować tę drogę. Na dzień dzisiejszy tego nie widać, a wszystko drożeje i będzie drożało. Mówi się o tym, że kwartalnie wszystko będzie drożało o 5%, a recesja ma być jeszcze przez rok czasu, która daje 20% co daje z kolei następne 5.000.000,00 zł. Zwrócił się z pytaniem, skąd weźmiemy kolejne 5.000.000,00 zł i czy droga ma być nigdy nie wybudowana? Kolejno oznajmił, że dziś niektórzy Radni się nie odzywają, wspierają mieszkańców duchowo. Zwrócił się z prośbą, aby Państwo Radni nie

myśleli tylko o rzeczach ważnych w mieście. Miasto się pięknie zmieniło, ale ta droga też jest bardzo ważna. To jest łącznik komunikacyjny. Jeżeli droga zostanie wybudowana zgodnie z projektem a rozważany jest obecnie etap I budowy drogi, otworzy to mieszkańcom dotarcie w bezpieczny sposób do zasobów Bolimowskiego Parku Krajobrazowego, mieszkającym tam dotarcia w bezpieczny sposób do Miasta Żyrardowa jak i bezpiecznego dotarcia dzieci na zajęcia czy do pracy. Zwrócił się z prośbą o wzięcie tego pod uwagę.

Sołtys Gminy Działki Pani Iwona Gminter poinformowała, że jest Sołtysem jak i mieszkanką Działek. Poinformowała, że tak jak już wspomniano pojawili się dziś na posiedzeniu mieszkańcy wielu sołectw tj. Działki, Wiskitki, Tomaszew, Sokule, Łubno oraz część mieszkańców Żyrardowa. Wszyscy korzystają z drogi przez Działki i czują się oszukani przez Pana Starostę oraz przez Zarząd. Wyjaśniła, że do tej pory byli zwodzeni tylko obietnicami, jak już dziś wiadomo bez pokrycia. Poinformowała, że Zarząd zachowuje się jak politycy ale nimi nie są, są głównie urzędnikami i mają swoje obowiązki, swoje zadania i są zatrudnieni w urzędzie po to, by służyć mieszkańcom. Zwróciła się z pytaniem dlaczego tego nie robią? Czemu tylko składają obietnice? Kolejno oznajmiła, że jako mieszkańcy już nie chcą i nie proszą, tylko żądają, aby ta droga została wreszcie zrealizowana. Po wielu latach prośb teraz żądają. Poinformowała, że chcieliby się dowiedzieć tego o co pytał Radny Pan Błażej Zawadzki, a mianowicie czy szukano i gdzie szukano brakujących środków? Nadmieniła, że cały czas słyszy się, że środki są poszukiwane, że były różne źródła omawiane, a tak naprawdę nie jest wiadome jakie. Zwróciła się z prośbą o konkrety.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz powitał przybyłych mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego. Oznajmił, że czas najwyższy aby mieszkańcy wiedzieli jaka jest rzeczywistość w przypadku drogi Wiskitki-Działki. Wie, że niektórzy kierując się osobistymi przyjaźniami i koleżeństwem będą wierzyli tym, którzy pierwsi przynieśli wiadomość i swoje argumenty. Zwrócił się z prośbą aby spróbować również zauważyć inne argumenty, a sam przytoczy ich kilka, a potem spuentuje i mieszkańcy sami ocenią tę rzeczywistość. Poinformował, że skargę złożono na Starostę, chociaż nie jest tak władny aby jednoosobowo decydować o drogach. Wiąże go decyzja pięcioosobowego Zarządu, a także dziewiętnastoosobowej Rady Powiatu. Sytuacja w Powiecie i Gminie jest inna. Wyjaśnił, że w Gminie to Burmistrz jednoosobowo może zarządzić, Radnych przekonać, przeprowadzić głosowanie i już sprawa jest załatwiona. W tym przypadku jest dziewiętnastu Radnych z pięciu różnych Gmin Powiatu Żyrardowskiego. Nie jest łatwo skierować nastawienie wszystkich Radnych i przekonać do jednego zadania kiedy

w Powiecie jest wiele spraw bardzo ważnych do realizacji. Podkreślił, że jest to tylko ad vocem. Mieszkańcy złożyli skargę na Starostę i dlatego nie jest ona zasadna, ponieważ według przepisów prawa to nie Starosta odpowiada za decyzję, którą drogę realizować. Jest to decyzja kolektywna. Dodał, że nie odciąga siebie od odpowiedzialności. Złożono skargę na Starostę i dodał, że być może Radny Pan Błażej Zawadzki widzi w nim taką siłę sprawczą, że mógłby jednoosobowo zarządzić, ale wtedy po co Radni Powiatu? Warto się nad tym zastanowić. Dodał, że jeśli Radny potrzebuje, by mieszkańcy przychodzili na Radę Powiatu i przekonywali innych Radnych oznacza, że nie jest odpowiednio skuteczny. Zwrócił się z pytaniem dlaczego ktoś tak okłamuje mieszkańców, że tej drogi nie będzie, że Zarząd jej nie zrealizuje? Oznajmił, że nigdy takich słów nie powiedział, ani Panu Radnemu, który nigdy nie przyszedł do niego na spotkanie w tej sprawie, ani Panu Burmistrzowi, z którym odbył wiele spotkań. Kolejno poinformował, że wiele pism wymienił także z Panem Burmistrzem oprócz spotkań, które zawsze kończyły się pozytywnie. Dlatego nie może winić w tej sytuacji, która dzisiaj zaistniała, Pana Burmistrza, bo są po słowie i według tego co ustalili na ostatnim spotkaniu, każdy szuka we własnym zakresie, aby tę drogę wspólnie zrealizować. Jest bardzo zaskoczony, że słyszy od Pani Sołtys, że to kłamstwo, że drogi nie będzie, że Starosta nic nie zrobił. Kolejno Pan Starosta odczytał kilka faktów. Oznajmił, że faktem jest to, że w marcu tego roku zrobiono projekt na tę drogę i ta aktualizacja projektu kosztowała 120.000,00 zł. Gdyby nie fakt, że jest ta aktualizacja można by zapomnieć o realizacji tej drogi. Projektowania nikt nie widzi. Dodał, że również był rozżalony na projektanta, że tak długo trwała naprawa tego projektu, który istniał od 2018 roku. Wtedy ówczesny Zarząd wydał na ten projekt 300.000,00 zł. Czyli w sumie 420.000,00 zł jest wydane na ten projekt. Ale dopiero nowy Zarząd zaktualizował projekt w marcu bieżącego roku. Trwało to bardzo długo. Dlatego mówienie, że Zarząd nic nie zrobił jest wielkim kłamstwem i tak naprawdę napuszczaniem mieszkańców na Zarząd Powiatu. Uważa, że jest to nieetyczne, kiedy czyni to Radny Powiatu wobec swoich kolegów, koleżanek Radnych i Członków Zarządu, kiedy mógł przyjść i wyjaśnić te kwestie ale łatwiej jest szukać winnych niż dodatkowych pieniędzy na tę drogę. Zawsze łatwiej powiedzieć, że to wina Starosty, że on nic nie zrobił. Tymczasem pozyskał z Zarząd Powiatu 14.200.000,00 zł na tę drogę. Zwrócił się z pytaniem w jakim celu pozyskiwano te środki? Po to by tej inwestycji nie realizować? Byłoby to całkowicie nielogiczne. Inne Gminy chętnie by te pieniądze przygarnęły do siebie i Radni poparli realizację w innej Gminie. Podkreślił, że na Radzie Gminy Wiskitki miał do czynienia z Radnymi, którzy dbają o swoich mieszkańców. Była tam otwartość, wymiana argumentów i konkretne pytania, na które odpowiadano. Dodał, że było to przed wojną, przed kryzysem i inflacją, która nastąpiła.

Nie było wiadomo, że ceny wzrosną tak drastycznie. Ale to co było wtedy powiedziane, że zrobią wszystko by realizować tę drogę nigdy nie zostało odwołane. Więc dlaczego od kilku mieszkańców słyszy, że nie będzie to zrobione? W skardze, która została skierowana do Radnych mieszkańcy napisali, że skarżą na Starostę, ponieważ chyba nie zrobi tej drogi, że wielce prawdopodobne jest niezrealizowanie tej drogi. Oznacza to, że jeszcze tak naprawdę nie zapadła ostateczna możliwość postawienia „kropki nad i” a już padła skarga, że Zarząd sobie nie poradzi. Oznajmił, że obecny Zarząd jest Zarządem młodym, bo od dwóch lat. Usłyszał przed chwilą od Pana Krzysztofa Dziubińskiego, że kilkanaście lat oczekuje się na tę drogę. Nigdy nie składano skargi na Starostę czy na Zarząd tylko dopiero teraz na nowy Zarząd. Obecny Zarząd jest jedynym w historii, który pozyskał na tę drogę pieniądze. Kolejno poinformował, że Szpital Żyrardowski czekał na remont kilkadziesiąt lat. W ciągu tych dwóch lat Zarząd dotrzymał słowa i udaje się zmodernizowanie tego miejsca. Kolejno oznajmił, że na stadion w Zespole Szkół nr 1, czyli największej szkole i jedynej w Powiecie, która nie miała wybudowanego stadionu przez kilkadziesiąt lat, udało się pozyskać środki z Polskiego Ładu ale nie zabrano ich z celu jakim jest budowa drogi Wiskitki-Działki. Bez pozwolenia, bez projektu, bez różnych uzgodnień i bez pieniędzy tego nie da się wykonać i te etapy nie są widoczne bo to nie jest wylanie asfaltu, załatanie dziur czy postawienie oświetlenia. Te etapy są konieczne formalnie. Zwrócił się z prośbą aby nie winić Zarządu za to, że dziś warunki ekonomiczne są najgorsze z możliwych. Tego nikt nie przewidział. Dodał, że pierwszy raz spotyka się z taką sytuacją, by Radny tak walczył o drogę, która jest w jego pobliżu. Następnie Pan Starosta oznajmił, że jest jeszcze 10 dni na związanie z przetargiem. W ciągu tych 10 dni na pewno zapadną decyzje i mieszkańcy zostaną o tym poinformowani. Podsumował, że Zarząd Powiatu nie odstąpił na ten moment od tej inwestycji.

Radny Pan Błażej Zawadzki zwrócił się do Pana Starosty i oznajmił, że jeżeli chodzi o zaangażowanie w tę drogę i projekt to mogą porozmawiać o rozwiązaniach technicznych, o tym gdzie i ile trwały ustalenia i okaże się jaką Starosta ma w tym temacie wiedzę a jaką wiedzę ma Urząd Miasta. Kolejno poinformował, że zarzucono mu, że jest nieetyczny. Oznajmił, że Pan Starosta mieszka na osiedlu wschód gdzie jest droga zrobiona, Pan Andrzej Koźbiał mieszka w Korabiewicach, gdzie również jest droga zrobiona, a Błażej Zawadzki mieszka na Działkach i tam droga zrobiona nie jest. Następnie Pan Radny nawiązał do tego, że przybyli mieszkańcy to jego sąsiedzi i oznajmił, że zaledwie około 20% osób zna z imienia i nazwiska. Poinformował, że od co najmniej początku roku wnioskuje o tę drogę i jeżeli od dwóch Sesji otrzymuje informację, że dostanie na piśmie informacje od Pana Starosty jakie

działania podjął a tej informacji nie ma, to po prostu mieszkańcy i on również zastanawiają się co dalej. Z tego co zostało przedstawione na ostatniej Komisji przez Pana Dyrektora to jest to ostatni możliwy przetarg. Odnośnie Polskiego Ładu jeżeli nie podpisze się umowy w odpowiednim terminie to istnieje zagrożenie, że te pieniądze zostaną oddane. Oznajmił, że to nie chodzi o to, że zarzuca się, że Starosta tej drogi nie robi, są po prostu obawy, że Starosta jej nie robi bo zostały dwa tygodnie. Jest to kolejna Sesja, na której nie są przesuwane środki przez co są te obawy. Kontynuował, że jak widać problemem nie jest droga a jego osoba, że jest najgorszym Radnym i źle wykonuje swój mandat. Jeśli Państwo tak uważają to prosi aby go wybaczyć. Natomiast uważa, że niewielu kolegów by poświęciło któremukolwiek z projektów tyle czasu co on. Dzwonił do każdej osoby, która mogłaby zaopiniować ten projekt, od Wód Polskich przed RDOŚ po kontakty z PGK. Zwrócił się z pytaniem do Starosty na ilu spotkaniach był w sprawie tej drogi? Oznajmił, że sam był w PGE cztery godziny, około sześć razy widział się z Prezydentem Miasta Żyrardowa, któremu serdecznie podziękował i oznajmił, że gdyby nie on, to PGK nie dałby decyzji i zgody na tę drogę. Oczywiście po Starosty stronie stoją sumy, on jako szeregowy Radny może składać wnioski a tych wniosków składał kilka o zabezpieczenie pieniędzy natomiast władzą wykonawczą jest Starosta i Zarząd. Zwrócił się z prośbą, aby nie dziwić się, że zgromadzeni odpowiedzialnością za stan drogi obarczają Zarząd i Starostę jako reprezentanta tego Zarządu. Podsumował, że ma nadzieję że jego osoba nie będzie powodem, dla którego droga nie zostanie wybudowana. Jeżeli ta droga miałaby być wybudowana i będzie otwarcie to serdecznie zaprasza Pana Starostę jako jeden z gospodarzy tego terenu. Podsumował, że ta skarga i jego wystąpienia wynikają z braku konkretnych informacji a mieszkańcy nadal chcą i żądają, aby ta droga powstała.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński przywitał Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki Pana Rafała Miturę, który przybył na posiedzenie.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że jego wypowiedź dotycząca drogi przez Działki będzie może nie dla wszystkich wygodna ale chciałby ustosunkować się do tego jako były Starosta, jako Ten, który już z tym problemem się borykał. Patrzy na transparenty i czyta, że droga przez Działki jest drogą wstydu. Takich dróg wstydu w Powiecie Żyrardowskim jest dużo. Nie jest prawdą, że już kolejny rok nie daje zaufania Zarządowi tylko dlatego, że jeździ codziennie drogą wstydu w miejscowości Korytów w lesie. Pomimo, iż co roku składa do budżetu wnioski o zabezpieczenie niedużych pieniędzy około

600.000,00 zł – 700.000,00 zł, to droga jest nadal drogą wstydu. Dodał, że taka droga wstydu jest również w Osuchowie, Puszczy Mariańskiej, w Budach-Zasłona oraz przez Działki. Czyta również, że droga przez Działki jest drogą przez mękę. Oznajmił, że już w 2016 roku złożono wniosek o projekt więc idzie ta sprawa jak droga przez mękę. Powiedziała Pani Sołtys z Działek, że zostali oszukani. Przyznał jej rację – wszyscy zostali oszukani. Zarówno mieszkańcy jak i Radni. Dlaczego? Bo nikt się nie spodziewał, że będzie taka inflacja, że będą takie ceny i że nie będzie stać na kilometrowy odcinek za ponad 20.000.000,00 zł mimo dofinansowania 14.000.000,00 zł. Kolejno oznajmił, że cofnie się do historii i poinformował, że w 2016 roku Zarząd Powiatu zlecił projekt na tę drogę. Projekt już był przy ukończeniu, trzeba było uzgodnić z Gminą. Nie udało się dogadać z Gminą. Gmina nie wyraziła zgody na taki sposób odwodnienia jaki chciano zrobić. Przez to sprawa się hamowała. Okazało się również, że wymagania są większe bo Gmina chce także oświetlenie, więc dorabiano projekt na oświetlenie. A w tym czasie wybuchła afera o budowę linii 400 kV, która miała zagrozić ujęciu wody dla Sokula, Wiskitek i Żyrardowa w pobliżu ulicy Działkowej. W związku z tym władze miasta Żyrardowa zmieniły w planie przestrzennego zagospodarowania obostrzenia, żeby te 400 kV nie szło tędy jak było zaplanowane. W związku z tym chroniąc wodę na Sokulu stworzono warunki techniczne tak trudne, że złożyło się to na tak drogi projekt teraz. Projekt został unieważniony bo niestety nie nadawał się do realizacji. Jego następcy robili następne projekty. Budując, myśląc o drodze przez Działki budowano drogę Mokrą i Młyńską i to również była droga pod górkę. Mimo, że teren tej drogi jest na terenie Miasta Żyrardowa, Miasto Żyrardów nie dołożyło nawet złotówki do jej budowy. Trzeba było również wydać sporo środków finansowych na wykup gruntu, żeby przez Mokrą i Młyńską ulicę taką drogę za prawie 4.000.000,00 zł wykonać. Dalszym etapem była budowa drogi na ulicy Żeromskiego. Tu władze Żyrardowa dobrze się dogadały z Powiatem, ponieważ 50% wkładu było z miasta i 50% z samorządu. Nie było środków z zewnątrz. W tamtych czasach nie było takich możliwości. Uważa, że ten Zarząd z uwagi na to, że czuje wagę i potrzebę tej drogi, że nie odda tych pieniędzy. Dodał, że dziś na Sesji będzie realizowany budżet za półrocze. Oznajmił, że finanse Powiatu są w dobrym stanie. Jeżeli dziś Pan Starosta poda sobie rękę z Panem Burmistrzem i podzieli się dofinansowaniem samorządowym to Powiat jest w stanie pokryć te środki. Dużo środków jeszcze nie zostało zaangażowanych. Pan Radny Szustakiewicz kontynuował, że głosując nad tym czy skarga jest zasadna czy nie, ma swoje stanowisko na ten temat i będzie głosował tak jak mu sumienie każe. Ale jeżeli będzie dziś na Sesji robione coś w zakresie zmiany budżetu, aby coś z tą drogą zrobić to będzie głosował „za”. Nie można krytykować tego, że jakieś pieniądze poszły do szpitala. Do tej pory Powiat tylko około

2.020.000,00 zł przekazał do szpitala przez tyle lat bo nie było go stać. Ale wzięto za to bardzo duże obciążenie długu jaki miał szpital. Gmina Wiskitki również w tym pomagała. Nie można krytykować również tego, że jest budowane boisko przy ZS1. To boisko również się należy. Wszystkie inwestycje są nasze i będziemy za nie rozliczani. Zwrócił się do Pana Starosty i oznajmił, że jeśli oddadzą te pieniądze to nie będą dobrze rozliczani.

Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki Pan Rafał Mitura poinformował, że przyjechał wesprzeć dwie strony. Przyjechał wesprzeć na początek swoich mieszkańców i podziękował za ich obecność i zaangażowanie. Jest również po to, aby wesprzeć Państwa Radnych i Zarząd Powiatu. Podkreślił, że w tej kadencji samorządowej w wielu tematach dobrze się współpracuje z Zarządem i z Radą. Podczas tej kadencji zrobiono już kilka inwestycji drogowych przy współfinansowaniu. Przypomniał o jednej z największych inwestycji jaką Gmina wsparła jeśli chodzi o drogi powiatowe jaką jest droga relacji Oryszew. Kontynuował, że nikt nie wiedział o wielu różnych okolicznościach ekonomicznych i nieekonomicznych. Natomiast myśli, że dotarto do takiego punktu, że albo dokona się czegoś konkretnego z tym problemem czyli przekuje się go na sukces zarówno Powiatu jak i Gminy i zrealizuje się ten odcinek drogowy albo ta droga nie powstanie przez najbliższe następnych kilka lat. Jesteśmy tego świadomi i myśli, że dlatego należy dołożyć wszelkich starań. Wspomniał, że tak jak powiedział Radny Szustakiewicz, są pewne środki, którymi dysponuje Powiat, jak i Gmina i należy konkretnie powiedzieć ile wsparcia może dać Gmina i ile może dać Powiat. Ale do tego będzie potrzebne indywidualne spotkanie. Dzisiaj każda inwestycja, która jest i która się dzieje na terenie Powiatu Żyrardowskiego na terenie Miasta i Gminy Wiskitki jest ze wsparciem samorządowym. Doszliśmy do takiego stopnia, że jeżeli dzisiaj chcemy, żeby był autobus relacji Żyrardów-Sochaczew, Gmina musi dołożyć 50% dofinansowania. Jeżeli chcemy żeby był autobus, który służy też mieszkańcom Żyrardowa i Wiskitek, ale dbając o to aby szkoła chociażby średnia w Wiskitkach mogła nadal trwać i żeby mogła uczyć kolejne pokolenia, to do kolejnego transportu jakim jest relacja Żyrardów-Wiskitki, Gmina dokłada 50% czy dokłada wkład własny. I tak jest ze wszystkim. Robiono remonty drogi relacji Wiskitki-Łubno-Jesionka, Gmina dołożyła 50% dofinansowania. Ale dzisiaj przy tej wielomilionowej inwestycji Gmina nie może dołożyć brakujących 50% czy nawet kwoty, która wynika z różnicy w ramach przetargu. Potrzebują w tym momencie większego wsparcia ze strony Powiatu, żeby Powiat również w swoim budżecie wyasygnował środki w większej wysokości i wykazał się większym staraniem niż tylko i wyłącznie złożeniem wniosku i uzyskaniu 14.700.000,00 zł dofinansowania. Nie zgadza się na taki sposób dalej prowadzenia

dyskusji i wzywa zarówno Pana Starostę, Zarząd Powiatu i wszystkich tych, którzy mogą się aktywnie w tę dyskusję włączyć, aby się spotkać i ustalić jaką kwotę może wyasygnować ze swojego budżetu Powiat i jaką kwotę może dołożyć Gmina, żeby rozstrzygnąć ten przetarg. Nie przyszedł tutaj aby kogoś krytykować. Przyszedł ostateczny moment gdzie należy wspólnie usiąść i ten problem rozwiązać. Jak go teraz się nie rozwiąże to myśli, że do historii budowy tej drogi przez najbliższe lata się nie wróci. Podziękował zgromadzonym za obecność oraz wsparcie i zwrócił się z prośbą do Radnych Powiatu o wsparcie dla tej inwestycji. Wie, że są również potrzebne inne inwestycje w tym boisko czy szpital. Nadmienił, że jak Powiat był w trudnej sytuacji, Pan Starosta przyszedł i powiedział „Panie Burmistrzu, potrzebujemy trochę pieniędzy, dołoży Pan?”. Oznajmił, że wtedy nie patrzył z jakiej jest Gminy tylko powiedział do swoich Radnych, że muszą pomóc Powiatowi i wesprzeć szpital. Dziś sam przychodzi do Radnych Powiatu i prosi o pomoc. Wierzy w to, że pomogą.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że tak jak wspominał trwały rozmowy z Panem Burmistrzem co on sam potwierdził. Rozmowy zawsze były merytoryczne i dążyły do jednego i wspólnego celu jakim jest budowa tej drogi. Dlatego też złożyli ją do dofinansowania, szukają wspólnymi siłami dodatkowych środków i wierzy, że jak się spotkają to znajdą rozwiązanie.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że chciałby dopytać o różne szczegóły dotyczące tej inwestycji ale nie jest specjalistą. Mówi się o tym, że pozostało 10-12 dni. Zwrócił się z pytaniem, czy realnie jest na to czas? Bo z tego co pamięta na posiedzeniu Komisji było powiedziane, że te 12 dni to jest pod warunkiem, że inwestorzy zgodzą się na to żeby wydłużyć ten termin. Zwrócił się z pytaniem, czy inwestorzy zgodzili się na wydłużenie tego terminu? Kolejno oznajmił, że jako mieszkaniec Żyrardowa i absolwent szkoły w Wiskitkach uważa, że ta droga powinna zostać zrealizowana. Zaapelował aby spotkać się i dojść do wspólnego kompromisu. Z dzisiejszych deklaracji Pana Burmistrza, słów byłego Pana Starosty, który zna się na tych rzeczach mamy informację, że jest taka możliwość. Zwrócił się z prośbą, aby spróbować podjąć próbę, żeby realizacja się udała.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że padło wiele deklaracji i rozumie, że te deklaracje zmierzają w tym kierunku, że w ciągu najbliższych dni takie porozumienie zostanie zawarte, bo wszystkie strony deklarowały rozwiązanie tego problemu czyli realizację drogi Żyrardów-Działki-Wiskitki.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie załatwienia skargi na Zarząd Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

- | | |
|---------------------------|--|
| 11 głosami „za” | Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Rdest Krzysztof, Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński |
| 4 „przeciw” | Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki |
| 4 „wstrzymuję się” | Michał Ochnicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz |

O godzinie 10⁴⁸ Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński zarządził 10 minut przerwy.

O godzinie 10⁵⁸ Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Ad. 6

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

19 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

Ad. 7

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Piotr Krawczyk zwrócił się z pytaniem, czy w tej uchwale nie powinien się znaleźć punkt dotyczący brakujących środków na realizację drogi relacji Wiskitki-Żyrardów jeśli mamy ją zrealizować a wiemy, że jest na to 12 dni? Czy nie należałoby dać narzędzi Zarządowi i Panu Staroście wpisując tę kwotę do projektu budżetu do tej uchwały?

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że z racji na to, iż przygotowanie uchwały budżetowej wymaga dużej pracy i wielu przesunięć a są to przesunięcia, które trzeba przygotować w sposób racjonalny. Musi również zostać przepracowana przez Komisję Budżetu. Dodał, że zostanie przeprowadzone spotkanie z Panem Burmistrzem i jeśli dojdzie do znalezienia konsensusu, kompromisowej dobrej decyzji to poinformują Państwa Radnych i będą prosić Pana Przewodniczącego Rady Powiatu o zwołanie Sesji w trybie nadzwyczajnym.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że jeśli będzie takie porozumienie to nie widzi żadnego problemu aby taką Sesję nadzwyczajną zwołać i problem rozwiązać.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok została podjęta w następujący sposób:

19 głosami „za” Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

O godzinie 11³⁷ posiedzenie opuścił Radny Pan Andrzej Wilk.

Ad. 8

Przedstawiciel Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Mirosław Kret przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/230/18 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 12 marca 2018 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Pan Michał Ochnicki przedstawił pozytywną opinię Komisji (7 głosów „za”, 1 „nieobecny”) do ww. projektu uchwały wraz z zastrzeżeniem, że Komisja Oświaty i Kultury aprobuje regulamin jako rozwiązanie przejściowe oraz żąda

wypracowania przy udziale Komisji w obecności Starosty i Zarządu regulaminu, który wejdzie w życie nie później niż od 1 stycznia 2023 roku.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych każda uchwała, która jest podejmowana przez Radę Powiatu lub Gminy kiedy ma skutki finansowe powinna w uzasadnieniu zawierać wysokość skutków. Zwrócił się z prośbą aby w tych uchwałach podawać w uzasadnieniu jaki to będzie skutek finansowy.

Przedstawiciel Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Mirosław Kret poinformował o skutkach finansowych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXXVII/230/18 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 12 marca 2018 r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Błażej Zawadzki

1 „nieobecni”

Andrzej Wilk

Ad. 9

Przedstawiciel Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Mirosław Kret przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny

w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że ma uwagę porządkową. Oznajmił, że w obecny punkt brzmi „podjęcie uchwały w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę” i zwrócił się z prośbą, aby na przyszłość pisać z dbałością o język polski – „podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę”. Podsumował, że niepotrzebnie jest zawarty element, który zaburza całe rozumienie sprawy.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Pan Michał Ochnicki przedstawił pozytywną opinię Komisji (7 głosów „za”, 1 „nieobecny”) do ww. projektu uchwały wraz z zastrzeżeniem, że Komisja Oświaty i Kultury aprobuje uchwałę jako rozwiązanie przejściowe oraz żąda wypracowania przy udziale Komisji w obecności Starosty i Zarządu uchwały, która wejdzie w życie nie później niż 1 stycznia 2023 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego; zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze; tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za” Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Błażej Zawadzki

1 „nieobecni” Andrzej Wilk

Ad. 10

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Żyrardowskim na lata 2022-2025.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Współpracy i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie w Powiecie Żyrardowskim na lata 2022-2025 została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za” Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz

1 „brak głosu” Błażej Zawadzki

1 „nieobecni” Andrzej Wilk

Ad. 11

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek przedstawiła Sprawozdanie z realizacji budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że nawiązywał już dziś do tego tematu, że na dzisiejszej Sesji będzie informacja o wykonaniu budżetu za półrocze 2022 roku i mówił, że to wykonanie pokazuje, że Powiat nie jest zagrożony jeśli chodzi o finanse. Oznajmił, że bardzo dobrze wykonane są dochody bo prawie 46,4%, są potężne pieniądze z przychodów - 125,7% planu wykonane za półrocze. Podkreślił, że przez te pół roku pomimo, że planowano na cały rok deficyt budżetowy w wysokości 15.758.455,00 zł to jest wykazana nadwyżka budżetowa - 3.427.830,00 zł co świadczy, że dobrze stoimy z finansami i być może trzeba zaangażować jakieś środki finansowe w problem, który dziś był procedowany dotyczący inwestycji drogowej. Kolejno oznajmił, że bardzo dobrze są realizowane programy oświatowe, programy ze środkami unijnymi. Dodał, że również dobre są dochody za co wypada wyróżnić Pana Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, że wykonał już przez pół roku 76,3% planu wpływów za zajęcia pasa drogowego bo te dochody wyniosły 1.296.426,00 zł co jest bardzo dużą kwotą, która również może być wzięta pod uwagę przy ewentualnym angażowaniu środków w inwestycje. Kontynuował, że martwi go bardzo wykonanie wydatków majątkowych. Oznajmił, że Radny Pan Andrzej z Korabiewic próbował go obrazić na jednej z ostatnich sesji mówiąc, że najlepiej to nie mieć problemów i nic nie robić. Zwrócił się do Pana Andrzeja Koźbiała i oznajmił, że Zarząd jest zagrożony nic nierobieniem pod tym względem, ponieważ wykonanie wydatków majątkowych wynosi 15,13% planu. Kontynuował, że Zarząd ma do wydania w tym roku 33.263.346,00 zł a wydał na np. w transporcie tylko 5,84% wykonania planu i to jest tylko 123.000,00 zł co oznacza, że tak jakby w drogach nic nie robiono w I półroczu. Uważa, że tak jak powiedział Pan Starosta, odbędzie się spotkanie z Panem Burmistrzem i na podstawie analizy wykonania półrocza jak również niezaangażowanych środków dadzą Radzie Powiatu do załatwienia dobrą sprawę, która tak mocno wszystkich gnębi.

Radna Pani Genowefa Milczarek poinformowała, że przy okazji wykonania budżetu za półrocze, Pan Radny Szustakiewicz powiedział, że oświata dobrze funkcjonuje. Dodała,

że na Komisji szybko przegłosowali dwie uchwały i tam dość zdecydowanie mówił Pan Przewodniczący, że trzeba było tak zrobić bo to zmiany wyższej rangi. Pojawiły się zmiany przepisów gdzieś w okolicach końca sierpnia i nie chcą wstrzymywać i mimo, że te pieniądze są niskie ale niech już powędrują do nauczycieli. Zwróciła się do Pana Starosty i poprosiła o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji, ponieważ Członkowie nie mają możliwości dopytania i dowiedzenia się szczegółów gdy ten jest nieobecny. Oznajmiła, że Komisja będzie ten regulamin mocno rozpatrywać, bo 80 zł dla Mentora przy takiej inflacji, 1000 zł dla Dyrektora to niewiele. Dobrze aby dziś wybrzmiało to, że dzisiaj zagłosowali na „tak” ale będą ten regulamin wspólnie wypracowywać. Korzystając z okazji oznajmiła, że 14 października będzie Dzień Edukacji i złożyła życzenia dla powiatowych nauczycieli.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz podziękował za dobre słowa dotyczące tego, że zauważają Państwo Radni zmiany w oświacie na lepsze. Oznajmił, że rzeczywiście duże środki przekazywane są w budżecie na te cele, ponieważ oświata leży im na sercu. Te zmiany, które dziś Komisja przeprocedowała to nie tylko te ustawowe ale to też te zaproponowane przez Zarząd Powiatu i Wydział Oświaty. Myśli, że jeśli środki na to pozwolą w kolejnych latach będą starać się poprawiać tę sytuację na jeszcze lepszą. Podziękował, że Komisja zaakceptowała te wnioski. Kolejno odniósł się do słów Pana Radnego, wcześniej Starosty, Wojciecha Szustakiewicza i oznajmił, że owszem, obecnie jest trudny czas do inwestowania i do zaciągania zobowiązań ponieważ jak wiadomo wzrosły stopy procentowe i przypomniał, że Powiat jest obciążony kredytami, które w zasadzie od ostatnich 10 lat były zaciągane rok w rok i suma tych kredytów, która pozostaje do spłacenia na ten moment to ponad 34.000.000,00 zł. Od tych kredytów w budżecie są zabezpieczone środki na spłacenie odsetek. W budżecie dotychczas było zabezpieczone ponad 600.000,00 zł na odsetki. Przy wzroście stóp procentowych na ten moment do spłacenia jest ponad 2.000.000,00 zł odsetek od kredytów, które zaciągał Powiat na swoje inwestycje, nie wspominając o kredycie, który ciąży jeszcze za Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego. Kontynuował, że żyjemy w czasach kiedy kredyty, które w przeszłości były zaciągane by funkcjonować, dziś przynoszą konkretne koszty i należy to brać pod uwagę w każdej dziedzinie życia. Kolejno poinformował, że każda z dziesięciu jednostek oświatowych wystąpiła o fundusz ze względu na to, że wzrosły koszty kilkukrotnie za czym idą kolejne dodatkowe setki a nawet miliony złotych, które nie były brane pod uwagę wcześniej. W tej sytuacji np. branie kolejnych kredytów byłoby dużym zagrożeniem dla budżetu, który dziś jest stabilny. Zwrócił uwagę, że obecny Zarząd Powiatu nie zadłuża Powiatu i nie chce generować jeszcze większego zadłużenia. Jest ponad 34.000.000,00 zł i myśli, że to

na ten moment i tak jest dużo. To skumulowało się w tej kadencji i ta kadencja odczuwa najbardziej skutki odsetek. Wcześniej, przy niższych stopach procentowych te odsetki nie były tak odczuwalne. Zwrócił uwagę na to, że jeśli na jedną drogę przeznaczy się 10.000.000,00 zł z budżetu tylko stricte Powiatu Żyrardowskiego a nie uzyska z żadnego budżetu np. Gminy to myśli, że będzie można zapomnieć o innych inwestycjach, o dofinansowaniu szkół czy dofinansowywaniu wynagrodzeń w tych jednostkach, które potrzebują mieć wzrost wynagrodzeń. Dlatego dziś zatrzymanie pewnych inwestycji w czasie to jest próba spojrzenia co jest bardziej racjonalne, próba zaplanowania tego i próba stawienia czoła niebezpieczeństwu inflacji, odsetek, na które nie mamy wpływu. Trzeba w perspektywie mieć też pracowników tych poszczególnych jednostek. Są wnioski o podwyżki w Urzędzie Pracy, w Domach Pomocy Społecznej. To Państwo Radni zadecydują ile środków przeznaczymy na poprawę życia i funkcjonowania poszczególnym pracownikom różnych jednostek a ile przeznaczymy na jedną drogę. Zwrócił się z pytaniem, kto będzie spłacał odsetki w kolejnych latach i czy będzie nas stać jeśli byśmy wzięli kredyt lub odjęli z jakiejś inwestycji? Stąd zrównoważone podejście do tych spraw. Oznajmił, że te najcięższe inwestycje zrealizowano lub zaczęto realizację a te mostki o których była mowa, że tak zagrażają życiu też są w fazie tego, że będą realizowane przy bardzo dobrej współpracy z Burmistrzem Mszczonowa, który zadeklarował wkład własny i przy bardzo dobrej współpracy z Wójtem Gminy Puszcza Mariańska, który również widząc te potrzeby współpracy zadeklarował wkład własny. Myśli, że na tych drogach, o których wspominał Radny Pan Wojciech Szustakiewicz również będą chcieli się skupić w kolejnych latach. Podziękował za podkreślenie tego, że w Oświacie są starania zmiany na lepsze. Dodał, że to także zasługa Radnych z Komisji, którzy przychodzili i mówili, że w Oświacie nie dzieje się za dobrze i prosili o zmiany, co jest czynione. Podsumował, że potrzeb jest tak wiele, że należy to robić systematycznie i małymi krokami.

Radna Pani Beata Sznajder poinformowała, że jej refleksja jest podobna do Radnej Pani Genowefy Milczarek i myśli, że jest to wyraz nie tylko jej prośby ale również Radnych uczestniczących w Komisjach. Jeśli jest to możliwe to proszą o obecność Pana Starosty albo Członka Zarządu, który zna temat ponieważ na Komisjach jest dużo spraw, na które chcieliby znać odpowiedź a niestety nie mogą jej od nikogo uzyskać ponieważ np. kompetencje Pani Skarbnik w Komisji Budżetu kończą się w pewnej chwili. Druga refleksja dotyczy tego o co zapytał Radny Pan Wojciech Szustakiewicz i odpowiedzi Pana Starosty Krzysztofa Dziwisza w sprawie budowy stadionu w ZS1. Przypomina sobie kiedy była Starostą, że zaczynali od projektów i planów czy rzeczywiście jest potrzebny tak duży stadion pełnowymiarowy, który

będzie drogo kosztował jeśli chodzi o budowę. Pamięta, że wtedy jeszcze przed podwyżkami, inflacją i Pan Starosta też na pewno bardzo dobrze pamięta, posiadali przykłady wybudowania takiego stadionu za ok 3.500.000,00 zł, później ta kwota się zwiększyła do 7.000.000,00 zł a w tej chwili jest ok. 13.000.000,00 zł za budowę stadionu, który jest oczywiście bardzo potrzebny. Wszystko zostało już zaplanowane, zaprojektowane, postanowione i pogratulowała, że zdobyto na to pieniądze. Zwróciła się z pytaniem, czy ktoś robił analizę eksploatacji? Dodała, że jak już mówiono jesteśmy w fazie potężnej inflacji i zapytała na czyich barkach będzie obciążenie eksploatacji tego obiektu? Czy na szkoły, gdzie jak słyszano ważona jest każda złotówka? Rozumie, że stadion będzie dawał również przychody za wynajem ale także będzie on eksploatowany przez mieszkańców całego Powiatu, wielokrotnie będzie eksploatowany za darmo a uszkodzenia, które powstaną trzeba będzie naprawiać. Dodała, że jest świeżo po konferencji w sprawie nowoczesnych technologii i działania na rzecz klimatu i energii. Wszyscy mówią o fotowoltaice, o nowoczesnych rozwiązaniach natomiast nawet na poziomie Parlamentu Europejskiego, Komisji Europejskiej nikt się nie zastanawia jak będziemy utylizować tę energooszczędność. Na razie jest to temat, który nas nie dotyczy i nie chciałaby abyśmy stanęli przed taką samą zagadką w momencie kiedy zostanie wybudowany stadion. Dodała, że życzy Panu Staroście jeśli będzie chciał kandydować aby być Starostą kolejną kadencję i wtedy będzie to na jego barkach i nowego Zarządu, niemniej jednak jeśli tak się nie stanie, to żeby nie było tak, że „poprzednicy zbudowali a wy teraz się martwicie skąd wziąć pieniądze na eksploatację tak ogromnego i tak drogiego obiektu”.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że jest wiele racji w tym co mówi Pani Radna. Oznajmił, że miał okazję zarządzać obiektem sportowym AQUA Żyrardów i wie, że tam na etapie projektowania i na etapie przygotowania całej inwestycji nie pochyłono się nad tematem kosztów eksploatacji i bieżącego utrzymania i wie jak wiele było problemów z tym, żeby ten obiekt funkcjonował we właściwy sposób, żeby móc korzystać ze wszelkich gwarancji, rękojmi, które były warunkowane np. dokonywaniem przeglądów okresowych, które były dużymi kosztami jeśli chodzi o kwestie finansowania i utrzymania tego obiektu. Jak najbardziej jest zasadnym to, żeby takie koszty bieżącego utrzymania zostały skalkulowane i przewidziane w następnych budżetach.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że rzeczywiście funkcjonowanie obiektów sportowych to są koszty i na szczęście mamy doświadczenie z poprzednich obiektów sportowych jak to było, z czego te koszty były opłacane ponieważ powstało zarówno boisko

w Puszczy Mariańskiej jak i w Mszczonowie i co prawda te obiekty były mniejsze ale tam znaleziono formułę najlepszą i na pewno z tych doświadczeń będziemy korzystali. Są to stadiony, które w godzinach szkolnych funkcjonują pod egidą szkoły a po godzinach mogą być wynajmowane przez mieszkańców i są to różne formuły, które mogą zostać zastosowane. Ta, która będzie najlepsza zostanie zaproponowana na pewno Państwu Radnym i będzie ona później akceptowana przez szerokie gremium Radnych. Na ten moment jest to stadion, który będzie podlegał pod szkołę tak jak i hala powstawała i też dodatkowe środki generowała ale w tym przypadku stadion jest o tyle komfortowy, że jeśli te koszty by przerosły możliwości to obiekt by funkcjonował w ciągu dnia albo w ograniczonej formie wieczorowej tak by tej energii za dużo nie zużywać. Mając jeszcze rok perspektywy przygotowujemy się jak najlepiej do tej sytuacji. Kolejno Pan Starosta przypomniał, że omawiany jest punkt dotyczący realizacji budżetu za I półrocze i zwrócił się z prośbą o przejście do głosowania a w sprawach różnych ewentualnie omówić inne punkty.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że w tym punkcie nie ma głosowania. Kolejno oznajmił, że jeśli chodzi o omawiany obiekt sportowy jakim jest stadion lekkoatletyczny to jest taki duży bo musi taki być ponieważ bieżnia przepisowa, na której odbywają się chociażby zawody lekkoatletyczne szkół podstawowych i ponadpodstawowych jest długości 400 m więc jest to olbrzymi obrys a w nim się mieszczą już dwa boiska. Więc jeśli chcemy mieć stadion z prawdziwego zdarzenia na miarę miasta powiatowego i nie jeździć na obrzeża Powiatu na takie zawody to taki stadion musi być. Kontynuował, że porównanie do utrzymania go z np. AQUA jest bezzasadne ponieważ tam jest basen, hala, lodowisko, olbrzymie koszty ogrzewania, podtrzymania wszystkich systemów czy to mrożenia lodu, ogrzewania wody itd. Tu będzie stadion odkryty, który nie generuje kosztów ogrzewania a wieczorem można operować oświetleniem punktowym tylko w miejscach gdzie odbywają się dane zajęcia.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że chyba Państwo nie zrozumieli o czym mówił. Oznajmił, że jeśli chodzi o boiska, nie o obiekty typu basen czy hala tylko o boisko sportowe i bieżnię, to przy nawierzchni sztucznej jest wymagana konserwacja codzienna, cotygodniowa i okresowa, która jest określona w ramach gwarancji, która wymaga np. czesania i podnoszenia włókien z tworzywa sztucznego, żeby tej gwarancji nie utracić. Do tego są wymagane specjalistyczne maszyny i urządzenia albo się płaci za usługę. Oznajmił, że jego prośba i sugestia o dokonanie kalkulacji tego jest jak najbardziej zasadna. Miał okazję się z tym spotkać

więc mówi, że może to być problem dla tego kto będzie tym obiektem zarządzał i kto będzie to boisko musiał utrzymywać.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że bieżnia nie jest z włosia, który trzeba czesać a jest tartanowa bądź poliuretanowa. Wymaga konserwacji przynajmniej raz na rok. Przyznał, że również pracował na wielu obiektach sportowych i jedyne co się dzieje to ścierają się linie z farby, które można domalować niewielkim kosztem a czesanie boisk sztucznych nawierzchni sztucznej trawiastej i czyszczenie jej można robić dwa razy do roku i jest to koszt kilku tysięcy złotych.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że cieszy go dość żywiołowa dyskusja na temat tego boiska. Oznajmił, że wszystkim zależy aby ta inwestycja była jak najlepiej realizowana. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji, które zostało przerwane był podpunkt, w którym chcieli dowiedzieć się jak to będzie wszystko wyglądało. Oznajmił, że w niedalekim czasie będzie ta Komisja się odbywała i zaprosił Radnych i dodał, że poprosi Biuro Rady o wysłanie do wszystkich zaproszeń. Myśli, że tam będzie możliwość porozmawiać i zastanowić się nad tym jak to boisko ma funkcjonować. Dodał, że cieszy się, że została podjęta decyzja o wybudowaniu takiego. Podsumował, że jeżeli coś robimy to róbmy to raz a porządnie żeby później starczyło na parę lat a właśnie taka inwestycja jest realizowana i chyli czoła przed wszystkimi osobami, które wniosły jakąś cegiełkę do tego, żeby to mogło mieć realizację.

O godzinie 12⁴⁵ posiedzenie opuścił Radny Pan Krzysztof Rdest.

Ad. 12

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że problem, który chce przedstawić i wniosek z tym związany ma bardzo duży ciężar gatunkowy a mianowicie zawiera on zarzut łamania prawa pracowniczego. Oznajmił, że odczytał list, który dostał na swoje ręce a później przedstawi wniosek jaki chciał złożyć i skieruje go do Pana Starosty i do Prezesa Centrum

Zdrowia Mazowska Zachodniego Pana Marcina Pluty. Pan Radny odczytał treść listu. Kolejno poinformował, że w związku z otrzymanym pismem niestety nie jest kompetentny do rozwiązywania takich spraw nie mniej jednak są organy, które do tego są powołane a więc Komisje, Rada Powiatu, Zarząd Powiatu, który stanowi jednocześnie nadzór nad spółką i reprezentuje właściciela. W związku z tym składa wniosek na ręce Pana Starosty i na ręce Pana Prezesa Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego, do wiadomości przekazuje dla Pana Jacka Czubaka Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Współpracy i Polityki Społecznej oraz Pana Klaudiusza Stusińskiego Przewodniczącego Rady Powiatu Żyrardowskiego następujący wniosek dotyczący łamania prawa pracowniczego przez pracodawcę i przedstawicieli Powiatu Żyrardowskiego z Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego sp. z o.o w Żyrardowie. Kolejno Pan Radny odczytał treść wniosku. Następnie oznajmił, że podchodząc do tego historycznie mógłby to pismo rzucić w kąt i powiedzieć, że Związki Zawodowe nie zawsze współpracowały z nim dobrze więc nie musi się tym problemem interesować. W momencie kiedy proponowano program reorganizacji szpitala i przekształcenia jego komercjalizacji, wszystkie osiem Związków Zawodowych zaopiniowało negatywnie tą działalność. Jednak przekształcenie szpitala doszło do skutku z bardzo ciężkim uszczerbkiem na finansach Powiatu, o których mówił dziś Pan Starosta. Zwrócił się do Pana Starosty i Pana Prezesa aby sprawić, by pracownicy w tych murach czuli się naprawdę docenieni. Zwrócił się z prośbą do Pana Dyrektora Macieja Ragana aby zgodnie z jego informacją przekazał pismo poszczególnym osobom. Pan Radny przekazał na ręce Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Pana Macieja Ragana pisma.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że kiedy padają zarzuty i kiedy są całkowicie wyssane z palca to trzeba się do nich odnieść. Ma na myśli osoby, które podpisały się pod tym pismem. Jeśli chodzi o prawo pracy i kadrowe sprawy płacowe w spółce to wszystko należy do decyzji Prezesa. Zwrócił się z prośbą aby więc nie ubierać Zarządu Powiatu w jakieś decyzje wewnętrzne, które następują w spółce. Ani jedna interwencja ze strony pracownika Centrum Zdrowia Mazowsze Zachodniego nie dotarła na ręce Zarządu. Oczywiście pismo Solidarności wpłynęło, ustosunkowano się do tego pisma, odesłano, że te sprawy są realizowane przez Prezesa szpitala. Natomiast nie rozumie tego, że dziś kolejny raz następuje powielenie kłamstwa ale być może takie jest działanie tego Związku. Jak widać każda instytucja poszukuje środków dla swoich pracowników, dla swojej infrastruktury. Wszędzie każdy mówi, że ich instytucja i ich płace są najważniejsze. Dlatego tak ważne jest czasami spojrzeć ponad, że ten problem jest bardziej globalny, że w różnych jednostkach powiatowych

brakuje środków, że trzeba zrobić remonty czy pobudować drogi. Dlatego zawsze apeluje aby robić to wspólnymi siłami, by to ustalać w sposób racjonalny bo padł zarzut np. o budowany stadion. Tam było dofinansowanie rządu ok. 11.000.000,00 zł a inwestycja to 13.000.000,00 zł czyli około 2.000.000,00 zł to wkład własny. To jest bardzo mały procent, to jest tzw. inwestycja efektywna. W przypadku drogi o której mówiono, trzeba by dołożyć 10.000.000,00 zł do 14.000.000,00 zł, które mamy. Czyli nieefektywność polega na tym, że trzeba pełną kwotę sięgać z budżetu naszego Powiatu. Żeby móc zrealizować więcej inwestycji i większej liczbie instytucji pomóc nawet w zakresie wynagrodzeń. Dlatego należy stawiać na te inwestycje bardziej efektywne gdzie jest 80%/90% dofinansowania. To właśnie dlatego występuje się często do Gmin o wsparcie. Porozmawia z Prezesem szpitala o tym piśmie bo było to już około półtora tygodnia temu, kiedy do Pana Prezesa odesłano to pismo Solidarności ale z adnotacją do Solidarności, że decyzje zapadają w spółce. Nie można też traktować, że szpital jest remontowany a ludzie nie dostają podwyżek. Jak usłyszał z argumentów, personel medyczny otrzymał podwyżki. Usłyszał także jak padł jeden z argumentów, że Ci w administracji zarabiają lepiej niż w Starostwie czyli niż w naszych jednostkach powiatowych. Myśli, że jeśli jest to możliwe to chętnie sprawdzą i zweryfikują te dysproporcje bo może jakieś ciekawe wnioski uda się zauważyć. Podziękował za ten argument i oznajmił, że myśli, iż w różnych jednostkach powiatowych powinno zarabiać się podobnie. Podsumował, że spróbuje zagłębić tę wiedzę i podzielić się nią z Radnymi.

Radny Pan Jacek Czubak zaprosił Radnych na posiedzenie Komisji, która odbędzie się w Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego w Żyrardowie w dniu 19 października o godzinie 9⁰⁰ lub 10⁰⁰. Zaprasza wszystkich Radnych aby zobaczyli jak się szpital zmienia w środku. Jeżeli jest taka potrzeba to również będzie możliwość rozszerzenia porządku obrad o punkt, o który poprosił Radny Pan Wojciech Szustakiewicz.

Radna Pani Beata Sznajder zwróciła się z prośbą do Pana Starosty aby nie przekreślać w tym wypadku jej wypowiedzi. Oznajmiła, że nie powiedziała, iż zarzuca budowę tak dużego stadionu tylko zapytała o to czy są jakieś analizy finansowe dotyczące eksploatacji. Nie chciałyby aby w świat poszła zupełnie inna informacja, że ona komuś coś zarzuca, że coś jest niezgodne, za duże, czy że za dużo jest wydanych pieniędzy. Absolutnie tak nie jest tylko uważa, że taka inwestycja powinna zostać dopełniona.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że na ostatniej Sesji w sierpniu zwrócił się z kilkoma pytaniami i prośbą o to, żeby Pan Starosta i Zarząd udzielił odpowiedzi w tematach dotyczących pisma Radnej Miasta i Gminy Wiskitki Pani Doroty Jakubiak odnośnie pytania w sprawie remontu drogi powiatowej nr 4706W i 3835W. Rozmawiał z Panią Radną w zeszłym tygodniu i dowiedział się, że nie otrzymała odpowiedzi i on sam również jej nie otrzymał więc nie może udzielić odpowiedzi na pismo, które jest również kierowane do niego jako Radnego. Udzielił tylko odpowiedzi ustnej, że oczekuje na szczegółową odpowiedź od Pana Starosty i Zarządu. Temat, który poruszył i również nie uzyskał żadnej odpowiedzi ani żadnego działania to sprawa problemu, który może się pojawić jeśli chodzi o pracowników Domów Pomocy Społecznej w kwestii wynagrodzeń i ewentualnych zwolnień pracowniczych. Kolejno oznajmił, że trzecie pytanie, na które nie dostał odpowiedzi to pytanie mieszkańców dotyczące przywrócenia komunikacji publicznej na trasie Żyrardów-Bolimów i rozwoju tych połączeń, żeby umożliwić mieszkańcom dojazd do pracy i do szkół oraz zapobiec wykluczeniu komunikacyjnemu.

Radny Pan Michał Ochnicki ad vocem spostrzeżenia Pani Radnej Beaty Sznajder cieszy się bardzo, że interesuje Panią ten temat i jest on bardzo ważny, nad którym należy się pochylić jak konserwować to boisko i jak przygotować pracowników, żeby to boisko mogło przez długi okres czasu być odpowiednio użytkowane. Kolejno wskazał takie rzeczy związane z tym obiektem, w którym się znajdują czyli Zespół Szkół nr 1. Jeżeli chodzi o subwencję oświatową to ta szkoła dostaje największą i ta subwencja jest przesuwana do Powiatu Żyrardowskiego, nie jest wykorzystywana w 100% więc jest duża jeśli chodzi o subwencję oświatową danej placówki. Ponadto jest to obiekt jeden z najnowocześniejszych w Powiecie Żyrardowskim, który daje możliwość pozyskania energii z solarów, które znajdują się na dachu tego budynku, który także nie jest wykorzystywany w 100% tylko jest oddawany do sieci. Więc obawy dotyczące tego czy wystarczy środków finansowych na to aby utrzymać to boisko to myśli, że są bezzasadne ale porozmawiają o tym szerzej na Komisji. Jego bardziej niepokoi to, co będzie z samym boiskiem bo są przykłady tego w mieście, gdzie boisko było nieodpowiednio konserwowane i zostało wyłożone nowymi nawierzchniami.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wtrącił, że nie nieodpowiednio konserwowane tylko źle wykonane.

Radny Pan Michał Ochnicki kontynuował swoją wypowiedź i oznajmił, że możliwe, nie analizował tego ale chciałby dowiedzieć się jak to będzie funkcjonowało, więc ten temat na pewno zostanie poruszony na Komisji.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że znowu parę razy został wrócony temat drogowy więc chciał tylko podkreślić, że jego propozycje montażu finansowych w sprawie drogi Żyrardów-Wiskitki dotyczyły środków zewnętrznych, środków rządowych a nie środków własnych z dochodów własnych budżetu Powiatu. Kolejno oznajmił, że na sali obecny jest przedstawiciel strony społecznej, który na ostatniej sesji złożył wniosek o punkt na następnej Sesji Rady Powiatu dotyczący CPK. Tak naprawdę nasz Powiat jest bardzo dotknięty potencjalnymi zagrożeniami tej inwestycji a na Sesji Rady Powiatu tak naprawdę ani razu nie było poważnej dyskusji na ten temat. Myśli, że to, iż weszła kolejna ustawa, że pojawiły się mapy na których są pokazane linie kołowania nad miastem Żyrardowem i nad Miastem Wiskitki co będzie na pewno skutkowało komfortem życia może Państwa Radnych zainteresować. Dodał, że był zapewniany, że jeżeli Zarząd będzie miał informację to zostanie o tym poinformowany i zwoła się Komisję, na której porozmawiamy na ten temat. Minęło już jakieś pół roku i takiego ruchu ze strony Zarządu nie było a zainteresowanie tą sprawą jest. Odnośnie wykonania budżetu oznajmił, że w tych inwestycjach o których mówił Radny Pan Szustakiewicz nie ma dwóch dróg ponieważ dofinansowania nie są prowadzone a są to drogi w Czerwonej Niwie i w Drzewiczu. Pan Starosta przekazał dwie Sesje temu informację, że czeka na informację od CPK i sprawa ucichła. Mieszkańcy o to pytają więc chciałby poznać co w tym temacie słyhać.

Radny i Członek Zarządu Pan Andrzej Koźbial poinformował, że dzisiaj tak naprawdę słyszy tylko głosy zarzutów, głosy krytyki. Zastanawia się dlaczego z Państwa Radnych nikt nie stanie i nie powie, że oprócz tej drogi np. Wiskitki-Działki-Żyrardów, która ma nadzieję, że będzie zrealizowana, nie były realizowane podczas trwania tego Zarządu inne drogi, dlaczego nikt nie wstanie i nie powie, że zostały wykonane drogi w Mszczonowie, jedna ta główna droga. Dlaczego nikt nie wstanie i nie powie, że w Żyrardowie droga w kilku odcinkach też została wykonana. Oznajmił, że są młodym Zarządem. Cztery lata wcześniej Starostą była Pani Beata Sznajder, od dwóch lat jest Starostą Pan Krzysztof Dziwisz. Próbował sobie przeanalizować te cztery lata czasu tego Zarządu, z czasami chociażby czterech lat wcześniejszego Zarządu i nie umiał porównać tak wielu inwestycji tych zrobionych, zaczętych i planowanych. Nie znalazł na to odpowiedzi. Uważa, że wielkość tych inwestycji, które pozyskują jest bardzo ogromna

i robią to skutecznie. Dlaczego nikt nie powie, nie wyrazi się pozytywnie na temat remontu szpitala? Przez tyle lat był zaniedbany, nie było tam żadnego remontu. A obecny Zarząd pozyskuje te pieniądze dalej i ten szpital rewitalizuje i on będzie służył mieszkańcom. Dodał, że jest dumny z tego, że jest w tym Zarządzie i może reprezentować mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego ale jest mu trochę wstyd za małą hipokryzję i ironię.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że Pan Radny Piotr Krawczyk poruszył temat, który w pismach złożyła Pani Radna Dorota Jakubiak. Oznajmił, że kontaktował się z Panią Radną, która nie mogła dziś osobiście uczestniczyć w posiedzeniu i obiecał jej, że padnie odpowiedź. Zwrócił się z prośbą do Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pana Pawła Myszkowskiego aby udzielił informacji co jest robione w zakresie tej drogi.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski poinformował, że w związku z unieważnieniem przetargu na dwa zadania w tym na drodze do Czerwonej Niwy zabrakło po otwarciu ofert 2.317.000,00 zł. Po analizie z Urzędem Wojewódzkim w tej chwili są na etapie uzupełniania zapisów, długości, zakresów. Zgodnie z jego ostatnią rozmową z Urzędem Wojewódzkim w dniu jutrzejszym ma nastąpić zgodnie z deklaracją ostateczna decyzja. W tym momencie przekazywana jest sprawa do Powiatowego Zarządu Dróg i przystępujemy do ponownego ogłoszenia przetargu na dwa zadania.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się z prośbą o udzielenie takich informacji na pisma, gdy będzie już pełna informacja.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak poinformował, że przychodzi tu po raz drugi, przysłuchuje się również pracy Rady i Zarządu i nie powie że jest zachwycony. Zwrócił się do Pana Starosty i oznajmił, że nie było go zarówno na Komisji jak i na Radzie mówiącej o szkodach łowieckich. Nie było podpisanej w stosownym czasie umowy a mieszkańcy i rolnicy ponieśli straty. On jako przedstawiciel Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych mówił, że wyciąga rękę do rozwiązania tego problemu a dostają kolejne odpowiedzi, że nie ma winnego a szkody są. Prosił aby spotkanie z Komisją czy z Zarządem aby zastanowić się jak ten problem rozwiązać. Kolejno zwrócił się do Pana Andrzeja Koźbiała i oznajmił, że nie liczyliby na pochwały ale jeśli są wnioski to jest obowiązek a nie przywilej

służyć wyborcom. Zwrócił się do Radnego Pana Kazimierza Sadowskiego i oznajmił, że na sztandarach jego organizacji napisane jest „żywią i bronią”. Zwrócił się z prośbą aby mu powiedzieć jak bronią bo żywić to rolnicy żywią. Chciałby zapytać, co Pan od ostatniego spotkania zrobił jako Radny Powiatu w tym temacie, o który prosił, że jest gotowy jako przedstawiciel Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych usiąść z Komisją, Zarządem żeby się zastanowić nad rozwiązywaniem problemu. Kolejno oznajmił, że na ostatniej Sesji była Pani Mecenasa gdzie również nie może wyrazić pochwał. Przepraszył i oznajmił, że jej niekompetencja i brak wiedzy powodował u niego frustrację. Mówił również o pomocy prawnej i psychologicznej. Zwrócił się do Starosty i oznajmił, że Pan wypowiada się na temat CPK, KDP a mieszkańcy terenu planowanej rezerwacji i w korytarzach kolejowych przeżywają horror. W Powiecie Żyrardowskim policja i sąd wydaje orzeczenia wobec ofiary a nie przestępców. Zwrócił się po raz kolejny o pomoc prawną. Nie wyobraża sobie jak można wydać wyrok zaoczny. Kolejno zwrócił się do Pana Przewodniczącego i oznajmił, że nie przychodzi tu z pretensjami tylko przychodzi ciągle z prośbami. Zwrócił się z pytaniem, co z wnioskiem, który złożył o włożenie do najbliższej Rady Powiatu punktu dotyczącego CPK i KDP. Co się z nim dzieje? Poinformował, że w tym wniosku, który składał żeby Państwo Radni podjęli uchwałę lub stanowisko w sprawie mieszkańców, których reprezentują, dotyczące CPK i KDP, chciał aby dopuścić stronę społeczną, żeby uzupełnić tę wiedzę. Zwrócił się z prośbą aby podjąć uchwałę Rady Powiatu Żyrardowskiego, że jesteśmy przeciwko CPK i KDP a pieniądze, które zostaną z tego tytułu zaoszczędzone przekażemy na te drogi, o których była mowa. Podsumował, że chciałby aby Państwo nie odebrali tego, że przychodzi z pretensjami. Po raz kolejny mówi o zagrożeniach, że cały Żyrardów jest zagrożony. Apelowal w imieniu Polskiego Związku Producentów Roślin Zbożowych o podjęcie współpracy z Zarządem i Radą Powiatu. Zwrócił się z prośbą o uzyskanie adresów e-mailowych, na które Państwo Radni otrzymywali by część informacji dotyczących zmian legislacyjnych i ich zagrożenia.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że w temacie wniosków, które Pan złożył na poprzedniej Radzie odnośnie podjęcia przed Radę stanowiska w sprawie budowy CPK i wniesienie takiego punktu do obrad to jest dużo dokumentów natomiast ze szczegółowej analizy jakiej dokonał nie widzi zasadności podjęcia takiego punktu w obradach sesji. Jest tam proces kilku miejscowości a nie ma stanowiska Rady Wiskitki, jest kilka pism do Prezesa Rady Ministrów i do innych organów ale nie ma odpowiedzi na te pisma. W powiecie Żyrardowskim jest pięć Gmin. Nie widzi protestów z Gminy Radziejowice, Mszczonów, Miasta Żyrardów,

Puszcza Mariańska. Wymienia Pan wiele okolicznych miejscowości Powiatów nawet o setki kilometrów odległych od Miasta i Powiatu Żyrardów. Nie widzi w tym wniosku zasadności by Rada Powiatu podjęła w tej chwili negatywny stosunek do budowy CPK.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak zwrócił się do Pana Przewodniczącego i oznajmił, że chyba się nie zrozumieli. On cały czas wyciąga rękę do współpracy. Nie mówił jakie stanowisko ma Rada zająć, bo jak Państwo zajmą negatywne stanowisko to też je ogłosimy.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński oznajmił, że Pana ton jest wyraźny i znaczek o tym świadczy, że Pan do czegoś namawia.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak oznajmił, że nawet gdyby jeden mieszkaniec czy rodzina w tym Powiecie była zagrożona to nie przyjemnością a obowiązkiem jest zajęcie się i swoją postawą stanąć po stronie pokrzywdzonych. Zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego o uzupełnienie wiedzy jeśli chodzi o Radę Miasta i Gminy Wiskitki bo jest takie stanowisko i to nie jedno w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że nie posiada tego w dokumentacji.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak poinformował, że jeśli Pan Przewodniczący takowe sobie życzy to je dostarczy. On tylko wybrał kilka stanowisk. Oznajmił, że przyniesie stanowiska Rad Sołeckich i organizacji społecznych z Gminy Wiskitki gdzie będzie można przeczytać uzasadnienia i zobaczyć jaka troska jest o te miejscowości, o rodziny i ich dobytki. Mówił i mówi o zagrożeniach i dlatego zastanawia się w jaki sposób można podjąć współpracę.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że myśli, że Przewodniczący Pan Klaudiusz Stusiński już i tak zrobił duży ukłon w stosunku do Pana Tadeusza Szymańczaka ponieważ odbyła się dyskusja. Przypomniał, że aby wniosek móc wstawić na Sesję Rady trzeba spełnić wymogi prawne. Jeden głos nie jest do tego wystarczający. Przede wszystkim to Przewodniczący Rady podejmuje decyzję o tym jakie punkty są procedowane na danej Radzie Powiatu natomiast został Pan wysłuchany. Każdy miał możliwość wyrobić sobie swoje zdanie. Temat CPK jest znany ponieważ docierają do nas różne informacje ale są to kwestie

procedowane przez Rząd, Sejm a my jesteśmy Radnymi Powiatu. Tak jak Przewodniczący zauważył, wspomina Pan o tym, że stanowiska dały Rady Sołectw. Jeśli chodzi o stanowisko Rady Gminy i Miasta Wiskitki nie słyszy by Przewodniczący takowe posiadał. Jeśli więc jest poruszany temat Rady Gmin to nie mieszajmy tego z Radami Sołectw bo to są dwie różne sprawy. Tak samo jeśli chodzi o CPK to nie jest temat do procedowania formalnego przez Powiat tylko przez Rząd, Sejm. Są stosowne osoby i formuła działania, można występować przez Samorządowców natomiast tutaj jakiegokolwiek głosowanie nie miałoby efektu prawnego ponieważ może być tylko intencyjne. Natomiast intencje każdy indywidualnie może sam wyrazić. Drugi temat, w którym również Pan podjął próbę wplątania Zarządu Powiatu i Radnych w kwestie kół łowieckich w kwestie odszkodowań. Wyjaśnił, że nie ma nigdzie przepisu prawnego jakoby Zarząd Powiatu lub Radni Powiatu mieli komukolwiek finansować jakiegokolwiek szkody związane z uprawami oraz szkodami związanymi z działaniami myśliwych. Oznajmił, że otrzymał Pan interpretację prawną w tym temacie i w Powiecie przestrzegamy prawa. Dodał, że zawsze są otwarci spotkać się z Panem i porozmawiać. Ale nie w sposób taki, że miliby przejąć jakieś kwestie kosztów czy finansów gdzie ustawa nie przewiduje by Powiat tego typu koszty ponosił. Kwestia koła łowieckiego została zamknięta. Odbył się szereg spotkań w tym temacie, wyszliśmy naprzeciw oczekiwaniom całego społeczeństwa ponieważ spotkaliśmy się na Komisji Ochrony Środowiska z Kołem Łowieckim, które mocno zabiegało o to by na tym terenie móc sprawować pieczę pod względem tych spraw łowieckich i te koło zostało jasno i wyraźnie odrzucone przez Polski Związek Łowiecki a nie przez Starostę Powiatu. Podsumował, że są przepisy prawne i poprosił aby je zweryfikować. Jeśli Pan się z czymś nie zgadza to prosi, aby przedstawił Pan Tadeusz Szymańczak przepisy prawne na podstawie których wyraża swoje myśli. Przewodniczący dał Panu możliwość wyrażenia swoich opinii a Powiat swoje wyraził na piśmie. Oznajmił, że jeśli będzie Pan chciał się spotkać i porozmawiać merytorycznie to jest zawsze na to otwarty.

O godzinie 13⁴³ posiedzenie opuściła Radna Pani Beata Sznajder.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że wiele inwestycji, które mają rozwijać nasz kraj to inwestycje związane z przesiedleniem ludzi. To drogi, to trasy, to obwodnice i nawet parki rozrywki. W Mszczonowie pobudowany Park Suntago także wiązał się z przesiedleniami. Nie widział i nie słyszał na Sesjach Rady Powiatu protestów z tym związanych.

Radny Pan Kazimierz Sadowski poinformował, że w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Starosty oznajmił, że chociażby ze słów Pana Starosty, który przed chwilą mówił na temat szkół łowieckich, temat, który był rozpatrywany jako skarga na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to jest właśnie efekt m.in. jego działalności, gdzie po Komisji spotkał się z Panem Starostą i przekazał informacje. Zostały uruchomione pewne procedury i zostały wyciągnięte wnioski i wyszły odpowiednie pisma. Czy są one zadowolające to już wnioskodawcy muszą ocenić i ewentualnie jakieś kroki podjąć jeżeli z tego tytułu są niezadowoleni. Kolejno zwrócił się do Pana Tadeusza Szymańczaka i oznajmił, że sam nie jest wielkim politykiem, od dzieciństwa do żadnej organizacji nie należał. Zapisał się do PSL bo uważa, że jest to jedyna organizacja gdzie mógł wyrażać swoje poglądy. Przeglądając Pana życiorys zauważył, że jednokierunkowo Pan nie działał, że miał Pan kilka etapów. Zwrócił się z pytaniem do Pana Tadeusza Szymańczaka jako Członka Komisji do zbadania wykonania uchwały sejmku w sprawie przeciwdziałania patologicznym zjawiskom niegospodarności, nadużyć i korupcji oraz Członka Komisji Nadzwyczajnej do zbadania skutków stanu wojennego, czy te Komisje doprowadziły do skazania chociaż jednej osoby w wymienionych tematach?

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz zwrócił się do Pana Tadeusza Szymańczaka i oznajmił, że jak było zagrożenie budowy instalacji 400 kV to były bardzo zainteresowane wszystkie Gminy, które były zagrożone tą infrastrukturą i wtedy poszczególne Gminy jak i Powiat zajmowały stanowisko. Takie stanowisko było wysłane i jakoś udało się to „widmo” odsunąć. W roku bodajże 2018 kiedy zaczął się temat CPK było spotkanie pierwsze w Powiecie w Wiskitkach w hali sportowej. Był na tym spotkaniu i nie słyszał żadnego poparcia dla tej inwestycji. Sam zabierał głos i wyrażał swoje stanowisko, że takie wspaniałe ziemie powinny żywić aglomerację łódzką i warszawską a nie powinny być przykrywane asfaltami czy betonami. Zasugerował wtedy do Pana Ministra dlaczego nie wybrano tego terenu, który Komisja Europejska oceniała już i wybrała jako za najlepszy teren pod lotnisko gdzieś w okolicy Babice-Puszcza Mariańska na tych słabszych terenach. Pan Minister powiedział, że to nie był wybór inwestycji, że to był konkurs piękności. Pan Tadeusz miał raport ile kościołów, ile cmentarzy, ile OSP, ile szkół, ile dróg, rodzin będzie wywłaszczonych. Nie uwierzyłby wtedy po tym zebraniu, że sprawa będzie się tak rozwijała. Nie uwierzyłby gdyby ktoś powiedział, że jak będą wybory parlamentarne to największe poparcie dla partii rządzącej będzie ze strony Wiskitek i pozostałych Gmin, których jesteśmy przedstawicielami. Tutaj jest większość Radnych, którzy reprezentują partię rządzącą. W związku z tym nawet jeśli byśmy chcieli to

stanowisko zająć to zawsze w tym stanowisku będzie poparcie dla CPK. Dla jednych jest to tragedia a dla niektórych okazja.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że na Komisji Transportu już temat CPK omawiano i stanowisko Komisji było w tym temacie wyrażane. Ma prośbę jako Wiceprzewodniczącego tej Komisji, jako Radnego i jako mieszkańca Gminy Wiskitki, żeby nad tematem się pochylić. Nadmienił, że samo powstanie lotniska tam gdzie przedstawiono projekty, które ostatnio widział i które w większości znajdują się na terenie Gminy Wiskitki, to oprócz tego, że dojdzie do likwidacji kilkunastu miejscowości i kilkunastu Sołectw na terenie naszej Gminy, to dojdzie wiele elementów infrastruktury technicznej, dojdzie wiele linii kolejowych, dróg, linii energetycznych na które wszyscy mieszkańcy Powiatu w większości wyrażali się negatywnie. Teraz jest czas żeby usiąść ze wszystkimi tymi, którzy mają negatywne zdanie nad tymi, którzy mogą przedstawić informacje merytoryczne jak ta inwestycja ma przebiegać i co za sobą niesie. Myśli, że sugestia Pana Tadeusza Szymańczaka, żeby się spotkać i rozmawiać w rozszerzonym składzie jest jak najbardziej zasadna. Zaapelował aby zająć się tym póki jeszcze ta inwestycja nie powstała. Podkreślił, aby podjąć rozmowy póki jest na to czas.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że padło tutaj wiele słów i sprowadza się wszystko do jednego a mianowicie do tego, że nie ma chętnych do wzięcia odpowiedzialności za to czy to popieramy czy nie popieramy. Dodał, że bodajże ponad dwa lata temu kiedy były pierwsze konsultacje i Starostą była Pani Beata Sznajder, Samorządy wypowiadały się, że to popierają czy nie popierają. Było między innymi spotkanie Komisji, o którym mówił Radny Pan Piotr Krawczyk. Z tego co wie w tej sprawie z Powiatu Żyrardowskiego wyszło tylko jedno pismo - podpisane przez niego stanowisko tej Komisji. Oficjalnego stanowiska Powiatu Żyrardowskiego nie zna. Jeżeli ono będzie „za” to niech będzie „za” ale chciałby, żeby potomnym zapisało się to kto był „za” i kto był „przeciw”. Ponieważ to czy to zależy od nas czy też nie, czy ta uchwała będzie tylko intencyjna czy będzie miała jakiś większy wpływ na całą procedurę to zostawia otwarte. Natomiast wydaje mu się najważniejszym to aby nie być przeźroczystym i mieć zawsze jakieś zdanie. Dodał, że porównanie wyłączeń przy Suntago jest nieadekwatne. Przychylił się do stanowiska Radnego Pana Piotra Krawczyka, że takie rozmowy jak najbardziej powinny dojść do skutku.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że spółka CPK zaprasza systematycznie przedstawicieli Gmin, Powiatów na spotkania. Pan Burmistrz i jego

przedstawiciele w takich spotkaniach biorą udział. Około 2-3 tygodnie temu odbyło się ostatnie spotkanie, wcześniejsze odbyło się około półtora miesiąca temu. Pan Radny Błażej Zawadzki doskonale wie jako pracownik Urzędu Gminy Wiskitki, że w takich spotkaniach przedstawiciele biorą udział więc nie ma braku informacji. Żadnych dodatkowych informacji Powiat nie posiada niż te, które padają na tych oficjalnych spotkaniach. Każdy posiada taką samą wiedzę w tym temacie. Oznajmił, że każdy miał prawo zabrać głos i przedstawić jakie stanowisko ma w tej sprawie choćby dzisiaj podczas przemówienia. Nikomu nie jest to odbierane, każdy w swojej gestii, w swoim otoczeniu swoje stanowisko może przedstawiać. Przewodniczący Rady, który był wybrany przez nas zdecyduje, czy taki temat będzie. Jeśli Państwo Radni też będą chcieli taki wniosek składać być może ten temat zapadnie na Sesji Rady. Dziś stosownej większości do takiego wniosku nie ma ponieważ dziś nawet nie jest to wniosek Radnych. Zwrócił się z prośbą o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że nie było materiałów poza wnioskiem jednej osoby, na których można było pracować.

Ad. 14

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 14⁰⁰ zamknął obrady XLIII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Klaudiusz Stusiński

Protokołowała:

W. Majewska