

Komisja Skarg Wniosków i Rezygnacji  
21.04.2022

KD + OR

dr. Mieczysław / dr. M. J. J. J.

**Starostwo Powiatowe**

OR. 1510. 4. 2022



**Od:** Jarosław Rauk <adridgr.rauk@wp.pl>  
**Wysłano:** czwartek, 21 kwietnia 2022 17:15  
**Do:** starostwo  
**Temat:** Skarga na starostę powiatu  
**Załączniki:** UPow Żyrardów skarga na starostę 19.04.2022.docx

Starostwo Powiatowe w Żyrardowie  
WPLYNĘŁO DNIA  
22. 04. 2022  
L.dz. 8496.1.0m  
Podpis Lt

Dzień dobry Państwu !  
W załączeniu, skarga na Starostę powiatu.  
Przypomnę, że skarga powinna zostać odczytana na najbliższej Radzie Powiatu.  
Z poważaniem.  
Jarosław Rauk

Jarosław Rauk  
ul. M. Ogińskiego 4 m.8  
96-317 GUZÓW

Guzów 19.04.2022 r.

STAROSTWO POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO  
Rada Powiatu

SKARGA NA STAROSTĘ POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO

Szanowni Państwo Radni !

Od października ubiegłego roku, Starosta powiatu był informowany o coraz trudniejszej sytuacji mieszkańców zachodniej części gminy Wiskitki, w zakresie transportu publicznego, szczególnie z uwagi na komunikację autobusową pomiędzy Żyrardowem a Sochaczewem ale nie tylko. Pan Starosta, z tego co jest mi wiadomo, nawet nie zabiegał gdziekolwiek o utrzymanie takiego transportu.

W imieniu pasażerów, złożyłem do Starosty kilka pism, informujących o krytycznej wręcz sytuacji. Nie tylko że nie otrzymałem odpowiedzi w odpowiednio szybkim czasie, to odpowiedzi były udzielane nierzeczowo, z ominięciem sedna problemu. Niektóre z przekazanych mi informacji, nie były wręcz zgodne ze stanem faktycznym a niektóre, pominięte.

Niniejszym, zostaje tu naruszone przez p. Starostę prawo do jawności informacji, które gwarantuje Konstytucja, to naruszenie prawa obejmuje też art. 7-12 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Następne naruszenie prawa, dotyczy nie podjęcia obowiązków wynikających z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, która wskazuje starostę powiatu jako tzw. organizatora transportu zbiorowego. Obowiązki opisuje art. 15 wspomnianej ustawy. Nie uzyskałem informacji na temat spełnienia któregośkolwiek z tych obowiązków. Dodatkowo, ustawa o samorządzie powiatowym, stawia tzw. zadanie własne w zakresie zaspokajania potrzeby transportu zbiorowego, na jednym z czołowych miejsc.

Jednocześnie, ciągle wskazywanie przez urzędników powiatu na prywatną linię tzw. „busową” (kursującą formalnie fo Guzowa) stanowi uparte faworyzowanie tej linii, chociaż linia działa w bardzo wąskim zakresie i nie prowadzi działalności przewozowej dalej niż do Guzowa, w bardzo ograniczonym czasie i z różną rzetelnością. Niestety, budzi to podejrzenia o stosowanie przez p. Starostę tzw. praktyki ograniczającej konkurencję, co narusza z kolei art.9 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Cała sytuacja może okazać się korupcyjną a działania tego typu, powinny być sprawdzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz, być może, również przez inne urzędy badające patologię działania urzędów państwowych.

Natomiast kwestia właściwego podziału środków budżetowych, powinna zostać zbadana, przez Naczelną Izbę Kontroli.

Brak jakichkolwiek działań ze strony p. Starosty w zakresie rozwiązania opisanego problemu, prowadzi do tzw. wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców Guzowa i okolic w szczególności osób starszych, niepełnosprawnych uczniów dojeżdżających do szkół i wszystkich osób które, z różnych względów, nie poruszają się samochodami prywatnymi. Jest to oczywisty przejaw dyskryminacji społecznej i nierównego traktowania obywateli powiatu. Zabrania tego już wspomniana raz w tej skardze Konstytucja.

Nie jest to jednak koniec nieprawidłowości w tej sprawie. Informowałem p. Starostę o zagrożeniu ludzi, którzy, wobec braku komunikacji, będą ratować się, jeżeli ktoś jeszcze jest na tyle sprawny, dochodzeniem na piechotę do swoich domów co, siłą rzeczy, będzie następowało wzdłuż drogi nr 50. I to już się dzieje. Jakie zagrożenie sprowadza na takich pieszych ruch samochodowy na drodze nr 50, nie trzeba nikomu tłumaczyć. Z tego punktu widzenia, zostaje naruszony art.160 Kodeksu Karnego o sprowadzaniu zagrożenia utraty zdrowia lub życia.

W tym kontekście następuje ponowne naruszenie art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który mówi o szczególnie pilnym załatwianiu spraw w takich przypadkach. Transport na linii Żyrardów – Sochaczew został zlikwidowany całkowicie od lutego tego roku.

Żeby sytuacja była jasna, w ostatnim piśmie, które w tej sprawie otrzymałem z Urzędu Wojewódzkiego, zostało potwierdzone, że w pierwszej kolejności za stan transportu odpowiadają Starosta powiatu żyrardowskiego i Wójt/Burmistrz gminy Wiskitki. UG Wiskitki był również o sytuacji informowany.

Jarosław Rauk

*Komisia Skarg Wnioskow  
Petycje 27.04.2022  
UD + OR  
25.04.2022  
OR.15.10.72022  
dow  
Wicektawo*

**Starostwo Powiatowe**

**Od:** Jarosław Rauk <adridgr.rauk@wp.pl>  
**Wysłano:** piątek, 22 kwietnia 2022 16:41  
**Do:** starostwo  
**Temat:** Skarga na Starostę powiatu korekta  
**Załączniki:** UPow Żyrardów skarga na starostę 19.04.2022.docx

25.04.2022  
86451011  
Podpis  
22

Dzień dobry Państwu !

W dniu wczorajszym, skierowałem do Urzędu skargę na Starostę powiatu.

Pismo utrzymuję w mocy ale w piśmie błędnie użyłem nazwy "Naczelna Izba Kontroli" która jest naczelnym organem kontroli, ale poprawnie powinno być "Najwyższa Izba Kontroli".

Pomimo tego, że błąd nie dotyczy sedna sprawy, załączam skorygowany tekst z dopiskiem "korekta".

Proszę też, o potwierdzenie otrzymania pisma.

Z poważaniem.

Jarosław Rauk

Jarosław Rauk  
ul. M. Ogińskiego 4 m.8  
96-317 GUZÓW

Guzów 19.04.2022 r.

STAROSTWO POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO  
Rada Powiatu

SKARGA NA STAROSTĘ POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO /korekta/

Szanowni Państwo Radni !

Od października ubiegłego roku, Starosta powiatu był informowany o coraz trudniejszej sytuacji mieszkańców zachodniej części gminy Wiskitki, w zakresie transportu publicznego, szczególnie z uwagi na komunikację autobusową pomiędzy Żyrardowem a Sochaczewem ale nie tylko. Pan Starosta, z tego co jest mi wiadomo, nawet nie zabiegał gdziekolwiek o utrzymanie takiego transportu.

W imieniu pasażerów, złożyłem do Starosty kilka pism, informujących o krytycznej wręcz sytuacji. Nie tylko że nie otrzymałem odpowiedzi w odpowiednio szybkim czasie, to odpowiedzi były udzielane nierzeczowo, z ominięciem sedna problemu. Niektóre z przekazanych mi informacji, nie były wręcz zgodne ze stanem faktycznym a niektóre, pominięte.

Niniejszym, zostaje tu naruszone przez p. Starostę prawo do jawności informacji, które gwarantuje Konstytucja, to naruszenie prawa obejmuje też art. 7-12 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Następne naruszenie prawa, dotyczy nie podjęcia obowiązków wynikających z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, która wskazuje starostę powiatu jako tzw. organizatora transportu zbiorowego. Obowiązki opisuje art. 15 wspomnianej ustawy. Nie uzyskałem informacji na temat spełnienia któregośkolwiek z tych obowiązków. Dodatkowo, ustawa o samorządzie powiatowym, stawia tzw. zadanie własne w zakresie zaspokajania potrzeby transportu zbiorowego, na jednym z czołowych miejsc.

Jednocześnie, ciągłe wskazywanie przez urzędników powiatu na prywatną linię tzw. „busową” (kursującą formalnie fo Guzowa) stanowi uparte faworyzowanie tej linii, chociaż linia działa w bardzo wąskim zakresie i nie prowadzi działalności przewozowej dalej niż do Guzowa, w bardzo ograniczonym czasie i z różną rzetelnością. Niestety, budzi to podejrzenia o stosowanie przez p. Starostę tzw. praktyki ograniczającej konkurencję, co narusza z kolei art.9 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Cała sytuacja może okazać się korupcyjną a działania tego typu, powinny być sprawdzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz, być może, również przez inne urzędy badające patologię działania urzędów państwowych.

Natomiast kwestia właściwego podziału środków budżetowych, powinna zostać zbadana, przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Brak jakichkolwiek działań ze strony p. Starosty w zakresie rozwiązania opisanego problemu, prowadzi do tzw. wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców Guzowa i okolic w szczególności osób starszych, niepełnosprawnych uczniów dojeżdżających do szkół i wszystkich osób które, z różnych względów, nie poruszają się samochodami prywatnymi. Jest to oczywisty przejaw dyskryminacji społecznej i nierównego traktowania obywateli powiatu. Zabrania tego już wspomniana raz w tej skardze Konstytucja.

Nie jest to jednak koniec nieprawidłowości w tej sprawie. Informowałem p. Starostę o zagrożeniu ludzi, którzy, wobec braku komunikacji, będą ratować się, jeżeli ktoś jeszcze jest na tyle sprawny, dochodzeniem na piechotę do swoich domów co, siłą rzeczy, będzie następowało wzdłuż drogi nr 50. I to już się dzieje. Jakie zagrożenie sprowadza na takich pieszych ruch samochodowy na drodze nr 50, nie trzeba nikomu tłumaczyć. Z tego punktu widzenia, zostaje naruszony art.160 Kodeksu Karnego o sprowadzaniu zagrożenia utraty zdrowia lub życia.

W tym kontekście następuje ponowne naruszenie art. 10 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który mówi o szczególnie pilnym załatwianiu spraw w takich przypadkach. Transport na linii Żyrardów – Sochaczew został zlikwidowany całkowicie od lutego tego roku.

Żeby sytuacja była jasna, w ostatnim piśmie, które w tej sprawie otrzymałem z Urzędu Wojewódzkiego, zostało potwierdzone, że w pierwszej kolejności za stan transportu odpowiadają Starosta powiatu żyrardowskiego i Wójt/Burmistrz gminy Wiskitki. UG Wiskitki był również o sytuacji informowany.

Jarosław Rauk